

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/71/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010718  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010718.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 18.07.2019, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
U. W., narodený XX.XXX.XXXX v N., trvale  
bytom D., D. T. XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 08.03.2019 v čase okolo 15.00 h v D. v časti D. T., po tom, ako spozoroval voľne zavesenú bundu čiernej farby na betónovom stĺpe neďaleko skupiny osôb hrajúcich futbal, z vrečka tejto bundy vybral mobilný telefón značky Samsung Galaxy A5 čiernej farby nezisteného IMEI čísla, čím O. Q. spôsobil škodu vo výške 80,-€, pričom predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14201905 zo dňa 07.02.2019 právoplatným 7.2.2019 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb.z. o priestupkoch v platnom znení a bola mu uložená pokuta vo sume 30 eur, a taktiež napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 1 T 25/18 zo dňa 13.06.2018 právoplatným 13.06.2018 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Trestného zákona v časti spolupáchatelstvom a v časti samostatne podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, ktorého výkon mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/, písmeno k/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šest/ mesiacov

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 71/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.