

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 19Co/63/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119203678
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Simková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8119203678.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zlata Simkovej a členov senátu JUDr. Gabriely Világiovej a JUDr. Evy Šofrankovej v spore žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 570 460, Komenského 50, 042 48 Košice, proti žalovanému: H. A., nar. XX.XX.XXXX, L. XXX, XXX XX L., o zaplatenie 102,48 € s prísl., o späťvzatie žaloby, o ktorej bolo rozhodnuté Platobným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 32Csp/47/2019-9 zo dňa 28.02.2019 takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje platobný rozkaz a konanie zastavuje.

Žalobcovi priznáva voči žalovanému náhradu trov konania, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie platobným rozkazom č. k. 32Csp/47/2019-9 zo dňa 28.02.2019 uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia zaplatiť žalobcovi sumu 102,48 eur s 8 % úrokom z omeškania ročne od 28.03.2017 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením a tiež mu uložil povinnosť do 15 dní od doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 eur.
2. Žalobca podaním zo dňa 24.04.2019, ktoré bolo súdu doručené 02.05.2019 žalobu v celom rozsahu vzal späť a žiadal konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby bolo to, že žalovaný dňa 24.04.2019, teda po podaní žaloby uhradil žalovanú pohľadávku vo výške 102,40 eur, úroky z omeškania vo výške 17 eur a časť trov konania v sume 6,70 eur. Žiadal súčasne o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.
3. Žalovaný sa k späťvzatiu žaloby a zastaveniu konania nevyjadril napriek tomu, že bol na to súdom vyzvaný podaním zo dňa 16.05.2019, ktoré mu bolo doručené 22.05.2019.
4. Žalobca môže vziať žalobu späť (§ 144 CSP).
5. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví (§ 145 ods. 1 CSP).
6. Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí (§ 146 ods. 1 prvá veta CSP).
7. Ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví (§ 370 ods. 1 CSP).

8. V zmysle citovanej právnej úpravy vzhľadom na dispozičný úkon žalobcu, ktorým žalobu v celom rozsahu vzal späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale pred tým, než toto nadobudlo právoplatnosť, a po tom, čo žalovaný nevyslovil svoj nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd zrušil platobný rozkaz vydaný súdom prvej inštancie a konanie zastavil v zmysle CSP.

9. O trovách konania bolo rozhodnuté postupom podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 2 CSP. Ako dôvod späťvzatia žaloby žalobca uviedol to, že žalovaný dňa 24.04.2019, teda po podaní žaloby, uhradil žalovanú pohľadávku vo výške 102,40 eur, úroky vo výške 17 eur a časť trov konania v sume 6,70 eur. Keďže žaloba bola vzatá späť pre procesné zavinenie na žalovanej strane (úhrada žalovanej istiny s prísl. po podaní žaloby), bolo o trovách konania rozhodnuté tak, že žalobcovi bola priznaná plná náhrada trov konania proti žalovanému, ktorý zaviniel zastavenie konania, keďže úhradu žalovanej sumy s prísl. zrealizoval po podaní žaloby.

10. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Poučenie o dovolaní: Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa. (§ 419 Civilného sporového poriadku, v ďalšom texte už len „CSP“)

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n). (§ 421 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie. (§ 422 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné. (§ 423 CSP)

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde. (§ 427 ods. 1 a 2 CSP)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ustanovených v § 127 Ods. 1 C. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. (§ 429 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania. (§ 430 CSP).