

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10C/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514218145
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vojčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7514218145.7

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: M. P., F.. XX.XX.XXXX, T. T. XX, XXX XX T., zast.: JUDr. Anna Lacová, advokátka so sídlom Pražská 4, 040 11 Košice, proti žalovanému: T. P., F.. XX.XX.XXXX, T. F. Č. Č.. XX, XXX XX F. Č., v konaní o zaplatenie 2.463,72 eur s prísl.,

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy prvostupňového konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 113,24 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 333,74 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 110,46 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.10.2014 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 2.463,72 eur s príslušenstvom.

2. Súd vo veci pôvodne rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10C/31/2015-60 zo dňa 28.03.2017, a to tak, že zviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.463,72 eur s príslušenstvom, a o trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že žalobcovi prisúdil náhradu trov konania vo výške 100 %, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Voči rozsudku podal odvolanie žalovaný.

4. O odvolaní rozhodoval Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp.zn.: 2Co/264/2017 zo dňa 29.12.2017, tak, že zrušil rozsudok a vrátil ho na nové prejednanie súdu prvej inštancie.

5. Súd vo veci následne rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10C/31/2015-94 zo dňa 22.02.2018, a to tak, že zviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.173,68 eur s príslušenstvom, v prevyšujúcej časti súd návrh zamietol a o trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak že žalobcovi prisúdil náhradu trov konania vo výške 100%, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Vo veci podal voči tomuto rozsudku odvolanie žalovaný.

7. Krajský súd rozsudkom sp.zn.: 2Co/308/2018 potvrdil rozsudok v napadnutej časti a zmenil rozsudok vo výroku o trovách konania tak, že žalobcovi priznal nárok na trovy prvostupňového konania v rozsahu 76% zo vzniknutých trov konania. Zároveň žalobcovi priznal aj náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

8. Rozsudok súdu prvého stupňa a odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2019.

9. Žalobca si trovy po právoplatnom skončení konania dodatočne nevyčísľil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu, z ktorého vyplýva, že v prvostupňovom konaní žalobcovi patrí pomerná odmena za zaplatený súdny poplatok a za štyri úkony právnej pomoci (1. Prípravu a prevzatie zastúpenia, 2. Podanie žaloby, 3. Účasť na pojednávaní a 4. Účasť na pojednávaní) a v odvolacom konaní mu patrí odmena za jeden úkon právnej pomoci a to za vyjadrenie k druhému odvolaniu žalovaného vo veci.

10. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

13. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

14. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

15. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

16. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

17. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

18. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 149 eur.

19. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

20. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

21. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci v prvostupňovom konaní podľa § 13a ods. 1 písm. a,c,d Vyhlášky, a to za štyri úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v rokoch 2014-2018 z istiny sumy 2.463,72 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 101,25 eur, teda za štyri úkony sumu 405 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2014 sumu 16,08 eur, za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2017 sumu 8,84 eur a za jeden úkon právnej pomoci vykonaný v roku 2018 sumu 9,21 eur. Celkom vzniknuté trovy prvostupňového konania činia sumu 439,13 eur.

22. Vzhľadom na to, že v rozsudku Krajský súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 76% v prvostupňovom konaní, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli v konaní pred prvým stupňom vo výške 76%, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 113,24 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 333,74 eur.

23. Podľa ust. § 396 ods.1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

24. Za odvolacie konanie súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. c Vyhlášky, a to za jeden úkon právnej pomoci, ktorý bol vykonaný v roku 2018 v sume 101,25 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby, priznal právnemu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za jeden úkon právnej služby vykonané v roku 2018 sumu 9,21 eur. Celkovo tak trovy konania činia sumu 110,46 eur.

25. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania vo výške 100%, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi v odvolacom konaní vznikli vo výške 100%, nasledovne:

- trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní v sume 110,46 eur.

26. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).