

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 75PP/42/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011716  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011716.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom C. XX, okr. D. E. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 15.01.2024 samosudcom Mgr. Martinom Vozárom, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/105/2021 zo dňa 26.08.2021, právoplatným dňa 26.08.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/119/2020 zo dňa 16.12.2020, právoplatným dňa 08.01.2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/119/2020 zo dňa 16.11.2021, právoplatným dňa 16.11.2021.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a súčasne sa na ňu je probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň sa odsúdenému ukladajú na čas probačného dohľadu obmedzenia a povinnosti, a to

- podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona zákaz požívať omamné a psychotropné látky,
- podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona povinnosť podrobiť sa na vyzvanie súdu alebo príslušníka Policajného zboru Slovenskej republiky skúške na omamné a psychotropné látky za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať omamné a psychotropné látky,
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 30.10.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 25.10.2023 o jeho podmiennečné prepustenie, podaný prostredníctvom zvoleného obhajcu. Návrh je odôvodnený tým, že u odsúdeného je výkon trestu bezproblémový, udržuje kontakt s rodinou, ktorá mu je nápomocná a rodičia mu našli zamestnanie a sú ochotní poskytnúť mu bývanie. K týmto skutočnostiam boli pripojené prílohy, a to čestné vyhlásenie rodičov a vyhlásenie zamestnávateľa BEZAM, s.r.o. Bolo tiež poukázané, že odsúdenému boli uložené 2 pochvaly a ako mimoriadnu odmenu dostal povolenie na obdržanie 5 kg balíka a tiež, že študuje za strojného mechanika. Napokon z návrhu vyplynulo, že odsúdený ľutuje svoje protiprávne konanie a chce viesť riadny život.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 07.11.2023 vyplynulo, že odsúdený je slobodný, má ukončené strední odborné vzdelanie s maturitou a pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Výkon trestu nastúpil dňa 26.08.2021 v ÚVV a ÚVTOS Žilina, kde bol výkon trestu bezproblémový. Od 14.09.2021 je v ÚVTOS Dubnica nad Váhom a zaradený do diferenciačnej skupiny B. Adaptácia v tomto ústave bola s problémami. Dňa 08.10.2021 porušil pracovnú disciplínu z dôvodu nevenovania sa pridelenej

práci a dňa 07.12.2021 porušil ústavný poriadok z dôvodu fajčenia mimo vyhradeného priestoru. Bol riešený pohovorom a odvetdy neboli žiadne porušenia. Vplyvom penitenciárneho zaobchádzania zmenil nekritický postoj k trestnej činnosti na kritický. V súčasnosti prezentuje záujem o zmenu životného štýlu po výkone trestu. Voľný čas trávi aktívne, vrátane pravidelného zapájania sa do kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne nie je zaradený z dôvodu denného štúdia na SOŠ technickej v Dubnici nad Váhom v odbore strojný mechanik. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Udržiava kontakt najmä s rodičmi. Vzťahy sú pozitívne orientované a podporné. Bol dvakrát disciplinárne odmenený, a to za dlhodobé a príkladné vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Stanovený program zaobchádzania plní s výnimkou bodu edukácia, a to z dôvodu porušovania ústavného poriadku. Riziko recidívy je hodnotené ako stredné a resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá. Záverom ústav uvádza, že odsúdený čiastočne spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a odporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, vrátane odpisu registra trestov a súd tiež zabezpečil lustrácie k osobe odsúdeného.

Súdu z oboznámených listinných dôkazov v súhrne vyplynulo, že odsúdený už vykonal nepodmiennečný trest vo výmere 4 mesiace, uložený v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/105/2021 (odsúdenie pre prečin krádeže spáchaný počas plynúcej skúšobnej doby podmieneného odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/119/2020), ktorý vykonával so započítaním doby zadržania od 26.08.2021 do 23.12.2021 a potom začal vykonávať 3-ročný nepodmiennečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/119/2020 (odsúdenie pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi a uložený mu bol prvotne podmiennečný trest a následne došlo k neosvedčeniu v skúšobnej dobe podmiennečne odloženého trestu vzhľadom na odsúdenie v konaní pod sp. zn. 0T/105/2021), ktorý má vykonať dňa 23.12.2024, čo vyplýva aj zo skráteného výpisu klienta a z lustrácie v ZVJS. Podľa lustrácie GP a lustrácie v databáze súdov nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má 2 záznamy, a to pre predmetné odsúdenia Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 22T/119/2020 a pod sp. zn. 0T/105/2021.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu o podmiennečné prepustenie. Poukázal, že má podporu rodiny a býval by u rodičov na adrese trvalého pobytu a tiež má možnosť zamestnať sa u suseda ako stavebný pracovník. Vyjadril sa aj k vytýkaným porušeniam poriadku a uviedol, že ďalej sa to už neopakovalo. Poukázal, že v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňoval kvízov a turnajov a čítal knihy a tiež robil rajóny a služby, vrátane snežnej čaty. Uviedol, že k svojej trestnej minulosti je kritický a chce si nájsť priateľku a zabezpečiť sa.

Obhajca na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že odsúdený spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a navrhol, aby bol podmiennečne prepustený a bola mu určená primeraná skúšobná doba.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal návrh zamietnuť, keďže nespĺňa všetky podmienky pre podmiennečné prepustenie. Poukázal na stredné riziko recidívy, menej priaznivú resocializačnú prognózu a aj to, že podľa hodnotenia spĺňa podmienky na prepustenie iba čiastočne. Tiež poukázal, že prvotne bol odsúdený pre drogovú trestnú činnosť k podmiennečnému trestu, počas ktorého nepreukázal nápravu, čo viedlo k jeho premene.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a ďalšími oboznámenými listinnými dôkazmi, ako aj po výsluchu odsúdeného, zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal potrebnú časť z výmery uložených, nariadených a vykonávaných trestov odňatia slobody (pomyselne vykonanie polovice trestu v konaní pod sp. zn. OT/105/2021 a dvoch tretín trestu v konaní pod sp. zn. 22T/119/2020), a to dňa 23.10.2023.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na hodnotenie ústavu splnená. Hoci z hodnotenia ústavu vyplynuli aj negatívne poznatky (menovite nevenovaniu sa pridelenej práci dňa 08.10.2021 a porušenie zákazu fajčenia dňa 07.12.2021), tak súd ich nepovažuje za natoľko závažné, aby bránili konštatovaniu splnenia aj tejto druhej podmienky, najmä keď z hodnotenia vyplýva, že oba boli riešené iba pohovorom a následne sa už neopakovali, pričom doposiaľ mu nebol uložený žiadny disciplinárny trest a odsúdený tiež vyvinul pozitívnu aktivitu (štúdium na strednej škole, 2-krát disciplinárne odmenený, účasť na kultúrno-osvetových činnostiach a plnenie si upratovacích povinností). Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Súd tiež dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy.

Hoci z oboznámených rozhodnutí a odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol trestaný pre závažnú drogovú trestnú činnosť (zločin) a bol mu pôvodne uložený podmiennečný trest, počas ktorého skúšobnej doby sa neosvedčil, tak je dôvodné prihliadnúť, že v súčasnosti je vo výkone trestu po 1-krát, kedy vykonáva 2 po sebe nasledujúce tresty, pričom z hodnotenia ústavu vyplýva, že výkon trestu má na odsúdeného pozitívne účinky.

Súd prihliadol, že odsúdený má kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a výkon trestu trávi aktívne, keďže sa rozhodol študovať. Zohľadniť treba aj skutočnosť, že vzťahy v rodine sú ústavom hodnotené ako podporné. Odsúdený tak počas výkonu trestu vykonal kroky, ktoré smerujú k zníženiu rizika recidívy a v prípade prepustenia má dostatočné rodinné zázemie, ktoré bude na neho pozitívne vplývať. Odsúdený si počas výkonu trestu vybuďoval aj dostatočné pracovné návyky pri vykonávaní činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, ktoré napomôžu eliminovať obavu z pokračovania v páchaní trestnej činnosti a v prípade prepustenia má podľa vlastného vyjadrenia a podľa predloženého potvrdenia možnosť zamestnať sa a zabezpečiť si tak legálny príjem.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život ako aj priaznivým sociálnym (rodinným) zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po vyššie uvedenom zvážení odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie. Súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby uložil súd odsúdenému zároveň probačný dohľad v maximálnom trvaní, teda v trvaní 3 (tri) roky, a to za súčasného uloženia povinností a

obmedzení uvedených vo výroku, ktoré majú, vzhľadom na trestnú minulosť, prispieť k dovŕšeniu nápravy odsúdeného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.