

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/55/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010737
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7119010737.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovskej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. júla 2019, v trestnej veci odsúdeného M. L., pre prečin podľa § 212 ods.1, 3 Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 13.6.2019 sp.zn. 5Pp/30/2019 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods.1 písm.c) Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného M. L..

o d ô v o d n e n i e :

Citovaným uznesením okresného súdu bola podľa § 66 ods.1 písm.a/ Tr.zák. zamietnutá žiadosť odsúdeného M. L., W.. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 6T/71/2018 zo dňa 21.12.2018.

Proti tomuto uzneseniu, po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku, odsúdený do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť, ktorú bližšie písomne dodatočne nezdôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd po preskúmaní dôvodov, ktoré viedli okresný súd k zamietnutiu žiadosti odsúdeného M. L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, sa s týmito dôvodmi v celom rozsahu stotožňuje.

Podľa § 66 ods.1 písm.a/ Tr.zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie vzhľadom na charakteristiku z doterajšieho výkonu trestu, skutočnosť, že u odsúdeného riziko sociálneho zlyhania je vysoké, ako aj tá skutočnosť, že už menovaný bol dvakrát podmiennečne prepustený a v skúšobnej dobe sa neosvedčil, aj krajský súd je toho názoru, že u odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v prípade jeho podmiennečného prepustenia na slobodu v budúcnosti povedie riadny život.

V dôsledku týchto záverov preto krajský súd o sťažnosti odsúdeného následne rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.