

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 48Er/1046/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216204781
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Baňacká PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7216204781.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast.: Bobák, Bollová a spol. s r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35855673, proti povinnému: S. 040 12 Košice, vedenej na Exekútorskom úrade Košice súdnym exekútorom doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD., o vymoženie pohľadávky vo výške 1.194,75 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený dňa 29.1.2016 na Exekútorskom úrade vyššie uvedeného súdneho exekútora spísal zápisnicu o návrhu na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vykonania exekúcie voči povinnému za účelom vymoženia svojej pohľadávky, a to na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Košice II, sp. zn. 13C/62/2013-130 zo dňa 10.12.2014.

2. Dňa 22.2.2016 doručil súdny exekútor súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s prílohami, na základe ktorej mu súd vydal dňa 18.4.2016 poverenie č. 5803 220335*.

3. Dňa 8.2.2018 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podnet oprávneného na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), v ktorom oprávnený uvádza, že vzhľadom na zistenú nemajetnosť povinného navrhuje exekučné konanie zastaviť.

4. Podľa ust. 243h ods.1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v §243i - §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Vzhľadom na to, že zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie, súd, v zmysle citovaného zákonného ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil.

7. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. S ohľadom na skutočnosť, že súdny exekútor v podaní doručenom súdu dňa 8.2.2018 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak, ako je uvedené v bode II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie nie je odvolanie prípustné. (§58 ods.5 EP)

Proti výroku, ktorým súd rozhodol o trovách exekúcie, nie je odvolanie prípustné. (§355ods.2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p.)