

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 8Er/262/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415203619  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8415203619.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45 869 464, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubříková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 50 361 368, proti povinnému: X. F., K.. XX.X.XXXX, X. XX, W. Z., pre vymożenie 1 569,40 eur s prísl. a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Namiesto doterajšieho oprávneného pokračuje v konaní s jeho právnym nástupcom: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692.

II. Exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Michalom Brožínom, sp. zn.: EX 1152/2015 sa zastavuje.

III. Oprávnený sa zaväzuje nahradíť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 43,39 eur v lehote troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal 31.3.2015 u vyššie menovaného súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymożenie pohľadávky vo výške uvedenej v záhlaví tohto uznesenia priznanej rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., sp. zn.: PW-C/0413/0205 z 30.10.2013.

2. Z vlastnej rozhodovacej činnosti potvrdennej lustráciou v Obchodnom registri súd zistil, že oprávnený (PRO CIVITAS, s.r.o.) bol dňa 9.8.2017 vymazaný z Obchodného registra a jeho právnym nástupcom v dôsledku zlúčenia sa stala obchodná spoločnosť BENCONT COLLECTION, a.s.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP"), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 243d ods. 1 EP, exekučné konanie na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa zákona č. 335/2014 Z. z. o spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vydaného pred 1. januárom 2015, možno začať len do troch mesiacov od účinnosti tohto zákona. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie podaného po tejto lehote nemožno udeliť poverenie na vykonanie exekúcie; rozhodcovské rozhodnutie prestáva účastníkov rozhodcovského konania zaväzovať.

5. Podľa § 37 ods. 3 EP, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich

z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

6. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 65 ods. 1, 2, 3 CSP, právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu. Procesné lehoty sa zánikom procesnej subjektivity prerušujú. Právnomu nástupcovi podľa odseku 1 začne plynúť nová procesná lehota doručením uznesenia podľa § 63 alebo § 64.

8. Podľa § 69 ods. 3 prvej vety zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len „OBZ“), zlúčenie je postup, pri ktorom na základe zrušenia bez likvidácie dochádza k zániku jednej spoločnosti alebo viacerých spoločností, pričom imanie zanikajúcich spoločností prechádza na inú už jestvujúcu spoločnosť, ktorá sa tým stáva právnym nástupcom zanikajúcich spoločností.

9. Podľa § 69a ods. 1 prvej vety OBZ, účinky splynutia, zlúčenia alebo rozdelenia spoločnosti nastávajú jeho zápisom do obchodného registra.

10. V dôsledku zlúčenia oprávneného a obchodnej spoločnosti BENCONT COLLECTION, a. s. sa táto spoločnosť stala univerzálnym nástupcom oprávneného, okamihom zápisu zlúčenia do obchodného registra vstúpila do všetkých práv a povinností oprávneného, t.j. vrátane práv vyplývajúcich z exekučného titulu, na podklade ktorého je vedené toto exekučné konanie.

11. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a uvedených skutočností súd rozhodol podľa § 64 CSP o pokračovaní v predmetnom exekučnom konaní s právnym nástupcom v zmysle prvého výroku rozhodnutia.

12. Uznesením tunajšieho súdu č.k.: 8Er/262/2015-39 z 2.10.2015 bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá. Uznesenie bolo potvrdené Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k.: 13CoE/35/2017-71 z 27.2.2018 a nadobudlo právoplatnosť 30.4.2018.

13. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

14. Na základe uvedeného, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky v zmysle cit. ustanovenia o zastavení konania, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti I. tohto uznesenia.

15. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

17. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

18. S prihliadnutím na ustanovenie §14 ods. 1, §22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov a § 196 EP súd priznal súdному exekútorovi odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 €, náhradu hotových výdavkov (poštovného) vo výške 3,80 € a DPH vo výške 7,40 €.

19. Priznané trovy exekúcie tak spolu tvoria sumu 43,39 € a túto sumu je oprávnený povinný v súlade s § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a ďalšími vyššie citovanými ustanoveniami vyplatiť poverenému súdnemu exekútorovi, tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti II. tohto uznesenia.

20. Oprávnený svojim konaním zaviniť začatie exekúcie a teda v dôsledku nemožnosti vedenia exekúcie je zodpovedný za jej zastavenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
/§ 44 ods. 4 EP/