

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8P/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819201022
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819201022.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. B. Y., X.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: E. B. Y., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Strmá XXXX/XX, XXX XX K. a otca: neurčený, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Nad maloletým dieťaťom: H. B. Y., X.. XX.XX.XXXX, nariaďuje ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať: Centrum pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., IČO: 45 741 123, sídlo Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou.

Matka maloletého dieťaťa je povinná počnúc od 28.05.2019 prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, pričom určené výživné je matka povinná platiť vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, na účet Centra pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., IČO: 45 741 123, sídlo Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou.

Zročné výživné za obdobie od 28.05.2019 do konca mesiaca júl 2019 vo výške 59,59 Eur je matka povinná zaplatiť na účet Centra pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., IČO: 45 741 123, sídlo Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou, v lehote 3 dní od doručenia rozsudku.

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Okresný súd Revúca uznesením sp. zn. 6P/20/2019 zo dňa 28.05.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: H. B. Y., X.. XX.XX.XXXX, dočasne umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., IČO: 45 741 123, sídlo Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou, určil, že nariadené neodkladné opatrenie bude trvať do vykonateľnosti rozhodnutia o veci samej v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, ktoré zároveň bez návrhu začal, a to z dôvodov, že dňa 11.05.2019 sa narodil maloletý H. B. Y., ktorého otcovstvo nie je zatiaľ určené, ktorého rodičia sa však nemôžu, a ani nechcú o svoje dieťa riadne postarať, pretože k tomu nemajú vytvorené riadne podmienky, z ktorého dôvodu aj ostatné maloleté deti boli neodkladným opatrením zo starostlivosti rodičov odňaté a umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodinu v Lučenci. Maloletý H. B. Y. v domácnosti matky nemá vytvorené žiadne podmienky, matka pre dieťa nemá ani základné veci potrebné k starostlivosti o dieťa.

2.Matka maloletého dieťaťa sa k začatému konaniu písomne nevyjadrila, pojednávania vo veci sa bez ospravedlnenia nezúčastnila, preto súd pojednával a rozhodol vo veci bez jej prítomnosti.

3.Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: uznesenie č. I. 1, lustrácie č. I. 9-11, potvrdenie úradu práce č. I. 25, správa kolízneho opatrovníka č. I. 26, na základe čoho mal preukázaný nasledovný skutkový stav:

4.Dňa XX.XX.XXXX sa narodil maloletý H. B. Y., ktorého otcovstvo nie je zatiaľ určené, ktorého rodičia sa však nemôžu, a ani nechcú o svoje dieťa riadne postarať, pretože k tomu nemajú vytvorené riadne podmienky. Z tohto dôvodu Okresný súd Revúca uznesením sp. zn. 6P/20/2019 zo dňa 28.05.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: H. B. Y., X.. XX.XX.XXXX, dočasne umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., IČO: 45 741 123, sídlo Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou, do ktorého bol maloletý H. umiestnený dňa 31.05.2019. Po umiestnení maloletého dieťaťa do zariadenia orgán sociálnoprávnej ochrany detí pokračoval vo vykonávaní potrebných opatrení v rodine, pričom sa zamerlal na úpravu rodinných a sociálnych pomerov u rodičov, ktorá by prinavrátila maloleté dieťa do ich rodinného prostredia. Do spolupráce s rodinou bol prizvaný aj akreditovaný subjekt - Kľúč, ktorý sa snaží pomôcť matke dieťaťa rozvíjať rodičovské zručnosti a zároveň vytvoriť vhodné podmienky pre návrat dieťaťa do rodiny. Biologický otec maloletého dieťaťa E. K., X.. XX.XX.XXXX, doposiaľ neprejavil záujem o dieťa, ani dobrovoľne neuznal otcovstvo k nemu. Obaja rodičia maloletého dieťaťa sú naďalej nezamestnaní a nie sú evidovaní na úrade práce ako uchádzači o zamestnanie. V súčasnosti nemajú žiaden príjem, nakoľko po umiestnení ich všetkých maloletých detí do zariadení na výkon ústavnej starostlivosti im boli odobraté finančné príspevky na maloleté deti a o dávku v hmotnej núdzi doposiaľ nepožiadali. Okrem maloletého H. z ich vzťahu pochádzajú aj ďalšie deti: E. B. Y., nar. XX.XX.XXXX, Z. B. Y., nar. XX.XX.XXXX, G. B. Y., nar. XX.XX.XXXX, E. K., nar. XX.XX.XXXX C. G. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorí boli na základe uznesenia Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P/12/2019 zo dňa 18.03.2019 o neodkladnom opatrení umiestnené dňa 20.03.2019 do Centra pre dieťa a rodinu, Dieťa v ohrození, n.o. v Lučenci. V súčasnosti bola nad výchovou maloletých detí nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P/12/2019 zo dňa 05.07.2019. Rodičia maloletých detí sa v súčasnosti nachádzajú v zlej životnej situácii a v dôsledku straty finančného príjmu bola ich domácnosť odpojená od dodávky elektrickej energie. Obaja rodičia prejavili záujem zamestnať sa, aby si zlepšili svoju životnú situáciu, ale doposiaľ preto nič neurobili. Plánovali odcestovať za prácou do Čiech, ale nakoniec tak neurobili. O svoje maloleté deti sa prestali zaujímať a zmierili sa so svojou aktuálnou situáciou. Dňa 17.07.2019 boli obaja rodičia odsúdení na nepodmienečný trest odňatia slobody za trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona. Maloletý H. v Centre pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., prospieva a jeho vývin je primeraný veku. Od 24.06.2017 sa nachádza v profesionálnej náhradnej rodine u pani A. H., bytom P.K. X. X, F.. Maloletý H. sa v jej rodine rýchlo adaptoval a veľmi dobre prospieva. Jeho psychomotorický vývin orientačne zodpovedá fyzickému veku dieťaťa. Maloletý H. je spokojné dieťa a nebýva plačlivý. Vývinovo prechádza obdobím dojčenia, s čím je spojené jeho bezpečné pripútanie sa k materskej osobe a vytvorenie základu pre zdravý citový a kognitívny vývin. Od umiestnenia dieťaťa v zariadení sa o neho nikto z jeho rodiny nezaujímal, a ani ho nekontaktoval. Od umiestnenia maloletého Mareka do zariadenia jeho rodičia doposiaľ neprejavili žiaden záujem akýmkoľvek spôsobom zlepšiť svoju životnú situáciu.

5.Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

6.Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že výchova a starostlivosť o maloletého H. B. Y., X.. XX.XX.XXXX je v domácom prostredí jeho rodičov vážne ohrozená, rodičia dieťaťa sú v súčasnosti bez akéhokoľvek príjmu a nie sú schopní žiadnym spôsobom zlepšiť svoju životnú situáciu, z ktorého dôvodu aj ostatné maloleté deti rodičov boli umiestnené do ústavnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P/12/2019 zo dňa 05.07.2019. Preto súd aj nad maloletým H. B. Y., nar. XX.XX.XXXX, nariadil ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať Centrum pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., IČO: 45 741 123, sídlo Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou.

7.Otcovstvo maloletého dieťaťa ešte nie je určené, preto súd rozhodoval iba o úprave vyživovacej povinnosti matky, a to podľa § 81 Zákona o rodine a § 62 ods. 3 Zákona o rodine, vychádzajúc zo súčasných možností a schopností matky maloletého dieťaťa, ktorá je v súčasnosti nezamestnaná a bez akéhokoľvek príjmu. Majetkové pomery matky neodôvodňujú plnenie vyživovacej povinnosti vo vyššej výške ako len vo výške minimálneho zákonom stanoveného výživného, preto súd matke maloletého dieťaťa uložil plniť vyživovaciu povinnosť mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to s účinnosťou od nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., t.j. od 21.05.2019. V súlade s § 76 ods. 1 Zákona o rodine súd matku zaviazal platiť bežné výživné mesačne vopred teda vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje. Určené výživné je matka podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine povinná platiť na účet Centra pre deti a rodinu, ZEM DETÍ - KOŠICE n. o., IČO: 45 741 123, sídlo Muškátová 598/8, 044 02 Turňa nad Bodvou. Zročné výživné za dobu od 28.05.2019 do konca mesiaca júl 2018 potom predstavuje sumu vo výške 59,59 Eur $[(3/31 \times 28,08 = 2,72) + 28,08 + 28,79]$. Povinnosť zaplatiť zročné výživné súd matke uložil v lehote troch dní od doručenia rozsudku v zmysle § 44 CMP.

8.Právo matky stretávať sa s maloletým dieťaťom súd neupravil, keďže takýto návrh v konaní podaný nebol.

9.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, pretože súd nezistil žiadny dôvod pre výnimočné priznanie práva na náhradu trov konania vzhľadom na okolnosti prípadu (§ 55 CMP) a žiadny z účastníkov konania si právo na náhradu trov konania ani neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.