

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/75/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010745
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010745.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 19.07.2019 tento

rozhodol:

obvinení :

1. P. C., narodený XX.XX.XXXX v O., bytom W. O. č. XXXX
2. A. X., narodený XX.XX.XXXX v A. N., bytom S.,
A. cesta č. XX

sa uznávajú vinnými, že

dňa 15.01.2019 v čase medzi 04.13 h do 07.33 h po tom, ako nastúpili v obci Farná do služobného osobného motorového vozidla zn. E. Q. S.: KN XXX EX, ktoré viedol O. F., zamestnanec spoločnosti A-Z transporter & services s.r.o. Komárno na trase smerom od obce Bátorove Kosihy cez obec Farná, mesto Vráble do obce Moča, využijúc neprítomnosť vodiča O. F. vo vozidle, ktorý mal v tom čase fajčiarsku prestávku a vystúpil z vozidla, po čom A. Q. vybral z voľne položenej pánskej peňaženky na prednom sedadle spolujazdca finančnú hotovosť v sume 320 eur, z ktorých 160 eur patrilo O. F. a 160 eur patrilo spoločnosti A-Z transporter & services s.r.o. Komárno, ktoré z firmy prevzal ako zamestnanec na základe dohody o hmotnej zodpovednosti uzatvorenej s touto spoločnosťou dňa 12.11.2018, následne A. Q. a P. C. si po príchode do zamestnania peňažnú hotovosť medzi sebou rozdelili každý po 160 eur, čím spôsobili O. F. škodu vo výške 160 eur a spoločnosti A-Z transporter & services s.r.o. Komárno v zastúpení G.Y. N. škodu vo výške 160 eur, ktoré však O. F. uvedenej spoločnosti vrátil, pričom P. C. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXXXXX z 08.10.2018 právoplatným 08.10.2018 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola mu uložená pokuta vo výške 30 eur,

t e d a

obvinený P.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený A. X.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l i

obvinený P. C.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/, f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

obvinený A. X.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z.

a odsudzujú sa

obvinený P. C.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

obvinený A. X.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným P. C. a A. X. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému O. spôsobenú škodu vo výške 320 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 75/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.