

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010246
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219010246.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému Y. P. nar. XX.X.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 18.07.2019, samosudkyňou JUDr. Eriky Jóbovej takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. P., nar. XX. júla XXXX v W., trvale bytom W., P. V. číslo XX/X, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody B. od 5.4.2019, je v i n n ý , ž e

dňa 3. apríla 2019 v čase okolo 9.55 hod. v lži na Ďalelinovej ulici pred predajne Coop Jednota odcudzil jeden neuzamknutý, v stojane na bicykle odložený bicykel presne nezistenej značky v hodnote 80 eur, odkiaľ s ním odišiel na adresu svojho trvalého pobytu, kde ho odložil a uvedeným konaním spôsobil škodu 80 eur L. P., nar. XX.X.XXXX, pričom takto konal napriek tomu, že dňa 22.2.2019 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou číslo 14150108 na pokutu 30 eur a rozsudkom Okresného súdu Komárno zo 6.2.2018 sp. zn. 3T 103/16 s právoplatnosťou od 6.2.2018 bol odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov so skúšobnou v trvaní do 7.12.2021 s probačným dohľadom so súčasným zrušením výroku o treste z rozsudku rovnakého súdu sp. zn. 2T 37/17 z 13.4.2017 a sp. zn. 1T/103/17 zo 6.12.2017,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno podala obžalobu na Y. P. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý je uvedený v obžalobe. Následne na všetky otázky súdu položené podľa § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g) a h), odpovedal kladne. Vzhľadom na to, že vina obžalovaného bola jednoznačne preukázaná vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní, súd jeho vyhlásenie prijal a zároveň rozhodol, že nevykoná dokazovanie v takom rozsahu, v akom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku. Nakoľko o vine obžalovaného nevznikli žiadne pochybnosti, prihliadnuc aj na jeho vyhlásenie, súd ho uznal za vinného zo spáchania žalovaného prečinu.

Súd ďalej vykonal dokazovanie ohľadne uložiť sa majúceho trestu.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MS SR vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ viackrát priestupkovo stíhaný - trikrát za priestupok proti majetku /naposledy pre priestupok uvedený vo výroku tohto rozsudku/ - a boli mu uložené peňažné pokuty. Bol aj súdne trestaný. Rozsudkom tun. súdu 2T 37/2017 zo dňa 13.4.2017 bol uznaný za vinného zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1, Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Rozsudkom tun. súdu 1T 103/2017 zo dňa 6.12.2017 bol obžalovaný uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2, písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 roky. Zároveň bol zrušený výrok o treste v rozsudku tun. súdu 2T 37/2017 zo dňa 13.4.2017. Rozsudkom tun. súdu 3T 103/2016 zo dňa 6.2.2018 bol obžalovaný uznaný za vinného zo zločinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 4, písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky s probačným dohľadom. Zároveň boli zrušené výroky o treste v predchádzajúcich horeuvedených rozsudkoch.

Podľa § 34 odsek 4) Trestného zákona, pri určení trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť a to, že sa priznal k spáchaniu skutku a oľutoval svoje konanie - § 36 písmeno l) Trestného zákona. Priťažujúcu okolnosť súd u obžalovaného nevzhliadol. Keďže u obžalovaného je daná prevaha poľahčujúcich okolností, v zmysle ustanovenia § 38 odsek 3 Trestného zákona, horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby sa znižuje o jednu tretinu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, prihliadnuc aj na skutočnosť, že v osobe obžalovaného sa jedná o špeciálneho recidivistu a úmyselný trestný čin spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia - ktorý fakt v zmysle § 49 odsek 2, Trestného zákona neumožňuje uložiť obžalovanému ďalší podmienený trest odňatia slobody - súd dospel k záveru, že pre dosiahnutie účelu trestu u obžalovaného, je potrebné mu uložiť nepodmienený trest odňatia slobody, pričom prihliadnuc na prevahu poľahčujúcich okolností, postačí mu uložiť trest odňatia slobody v trvaní jedného roka.

Súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku nebol ešte vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.