

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324200106
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324200106.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX XXXX/X, A., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina za účasti rodičov mal. dieťaťa: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. a D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, F., o návrhu starej matky: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX XXXX/X, A. o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením zveruje mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej, v bežných veciach bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

II. Matka maloletej C. B., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 50 eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, ktoré je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, odo dňa vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

III. Otec maloletej D. C., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 50 eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, ktoré je povinný poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, odo dňa vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

IV. Súd ukladá starej matke G. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť podať návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti na Okresný súd Humenné do 30 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Stará matka maloletého dieťaťa G. B., nar. XX.XX.XXXX, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.01.2024, domáhala neodkladným opatrením, zveriť mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Žiadala, aby súd zaviazal matku maloletej prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 50 € mesačne, ktoré je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné a zároveň žiadala zaviazat' otca maloletej prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 50 € mesačne, ktoré je povinný poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že Okresný súd Humenné neodkladným opatrením zveril maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej starostlivosti H. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej, v bežných veciach bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Matka maloletej B. C., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej A. sumou vo výške 30 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky od podania návrhu od 09.08.2021. Otec maloletej D. C., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej A. sumou vo výške 30 eur mesačne vždy do 15. dňa tohto ktorého

mesiaca vopred k rukám navrhovateľky od podania návrhu od 09.08.2021. Súd uložil navrhovateľke, aby v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podala na súd návrh o zverenie maloletej A. B. do náhradnej osobnej starostlivosti.

Navrhovateľka ďalej uviedla, že je starou matkou maloletej A.. Aj keď je v platnosti uznesenie o neodkladnom opatrení, od novembra 2023 maloletá A. býva s ňou v spoločnej domácnosti, ako aj jej matka. Pani I., ktorej bola vnučka dočasne zverená do náhradnej starostlivosti a nie je s nimi v žiadnom príbuzenskom vzťahu, podala návrh na Okresný súd, aby súd toto uznesenie zrušil. Matka dieťaťa vedie naďalej neusporiadaný život, má ešte jednu dcéru C. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola dočasne zverená neodkladným opatrením do náhradnej starostlivosti starej matky H. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej, v bežných veciach bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Matka dieťaťa naďalej požíva alkoholické nápoje a je výbušnej povahy. Našla si novú známosť vo Vranove a často odchádza, aj v nočných hodinách, s maloletou A. ku svojmu priateľovi, čím dochádza medzi navrhovateľkou a matkou maloletej ku konfliktom. Pre jej spôsob života ju navrhovateľka odhlásila aj z trvalého pobytu. Dcéra sa jej stále vyhráža, že zoberie dcéru A. a odíde preč. Obáva sa o život svojej vnučky, pretože dcéra Viktória by ju vláčila po kdejakých podnájmoch s pochybnými chlapmi a nezabezpečovala by riadnu starostlivosť o jej vnučku. Matke maloletej viac neverí a má obavy z fatálnych následkov, ak by mala táto naďalej zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú. Matka maloletej vzhľadom na svoj životný štýl a priority ako i laxný prístup k výchove maloletej, môže mať krajne negatívny a nezvratný dopad na zdravie a zdravý telesný vývoj maloletej. Okrem toho je dôvodná obava aj o zdravie psychiky maloletej, ktorá je vo svojom veku citlivejšia na vonkajšie podnety a krikom a agresivitou zo strany matky je vystavená traume. Otec dieťaťa ako aj stará matka zo strany otca sú v zahraničí a pre časovú tieseň nedokážu zabezpečiť náhradnú starostlivosť o maloletú A.. Netrpí žiadnym závažným onemocnením, ktoré by jej v starostlivosti o maloletú vnučku A. mohlo brániť, je plne spôsobilá na právne úkony. Nakoľko má obavu a pochybnosti o schopnosti matky riadne vykonávať starostlivosť o maloletú, o jej spôsobilosti vytvoriť dieťaťu prostredie vhodné pre jej vývin a výchovu, podáva návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie vnučky A. do jej náhradnej starostlivosti.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, agenda sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len SPODaSK) ako kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 12.01.2024 uviedol, že uznesením Okresného súdu v Humennom sp. zn. 10P/10/2024 zo dňa 11.01.2024 bol ich úrad ustanovený za kolízneho opatrovníka pre mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., X. XXXX XXXX v zmysle návrhu na vydanie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletej do osobnej starostlivosti starej matky, G. B., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá A. sa narodila ako prvé dieťa v poradí matke za slobodna, krátko pred dovŕšením jej plnoletosti. Rozsudkom OS Humenné sp. zn. 7Pc/1/2018 bolo u maloletej A. B. určené otcovstvo a bola zverená do osobnej starostlivosti matky. J., D. C., nar. XX.XX.XXXX bola uložená vyživovacia povinnosť vo výške 100 € mesačne. Otec trvalo žije mimo republiky a o dcéru sa vôbec nezaujíma. Počas prvých troch rokov života dieťaťa žila matka s maloletou v spoločnej domácnosti so starou matkou, ktorá sa podieľala na starostlivosti o vnučku. Dňa 28.04.2020 sa matke narodila druhá dcéra, C. I. a s otcom maloletej začali žiť v spoločnej domácnosti spolu s dcérou A.. V uvedenej rodine vykonávajú opatrenia SPODaSK od roku 2018 z dôvodu, že medzi rodičmi mal. C. vznikali časté konflikty a hádky, ktoré vyústili až do vzájomných fyzických útokov. Obaja príležitostne požívali alkoholické nápoje a za tým nasledovali hádky a problémy. Keďže žili najprv v podnájme a potom v spoločnej domácnosti s rodičmi pána I., postupne všetka starostlivosť o mal. A. a jej sestru C. prešla úplne na starých rodičov. Obaja rodičia pri starostlivosti o mal. A. zlyhali. Matka maloletej niekoľko krát opustila spoločnú domácnosť a udržiava vzťah s iným mužom.

Okresný súd Humenné neodkladným opatrením sp. zn. 10P/205/2021-17 zo dňa 13.08.2021 zveril maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti H. I., nar. XX.XX.XXXX, matke pána I.. Rodičom maloletej bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej A. sumou vo výške 30 eur mesačne. Súd zároveň uložil navrhovateľke povinnosť, aby v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, podala na súd návrh o zverenie maloletej A. B. do náhradnej osobnej starostlivosti. Túto povinnosť navrhovateľka nespĺnila, nepodala na súd v stanovenej lehote riadny návrh. Uznesením Okresného súdu v Humennom sp. zn. 8P/157/2021 zo dňa 05.10.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.12.2021, súd uložil výchovné opatrenie tým, že uložil dohľad nad výchovou mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a uložil rodičom maloletej povinnosť podrobiť sa psychologickému a sociálnemu poradenstvu a povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia. Uznesením OS Humenné sp. zn. 10P/186/2022 zo dňa 20.09.2022, právoplatným dňa

04.11.2022 bolo výchovné opatrenie zrušené. Pri osobnom pohovore s matkou maloletej a starou matkou maloletej A. dňa 08.01.2024, matka dieťaťa uviedla, že súhlasí s tým, aby jej dcéra A. bola zverená do osobnej starostlivosti starej matky. Hlavný problém v rodine vidia v nedostatočných rodičovských zručnostiach u matky. Je nezodpovedná, často kladie svoje záujmy a potreby pred potreby detí. Pomoc od členov rodiny berie za samozrejmosť a svoje správanie a pochybenia stále bagatelizuje a zo svojho správania obviňuje stále niekoho iného, len nie seba. Zakaždým, keď riešia spoločne vzniknutú nepriaznivú situáciu v rodine a spoločne vyhodnocujú jednotlivé kroky, matka uzná, že sa nesprávala veľmi vhodne alebo vlastným zapríčinením nezvládla určité situácie, no napriek tomu sa z chýb nepoučí a znova ich zopakuje (požívanie alkoholu, opustenie detí a pod...). Na základe doterajšej práce s rodinou konštatujú, že návrh starej matky na zverenie maloletej A. do jej osobnej starostlivosti je opodstatnený a je v záujme maloletej, ktorá potrebuje pre svoj psychický a fyzický a sociálny vývin stabilné rodinné prostredie. Tieto podmienky dieťaťa dokáže v tomto čase zabezpečiť plnohodnotne stará matka. Je v záujme právnej istoty dieťaťa rozhodnúť neodkladným opatrením o jeho zverení do osobnej starostlivosti navrhovateľky.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa §132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa §325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

15. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa

takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

16. Podľa § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

17. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

18. Na základe písomných vyjadrení účastníkov konania, ako aj z vlastnej činnosti súd zistil, že maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX sa narodila ako prvé dieťa matke krátko pred dovŕšením jej plnoletosti. Rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 7Pc/1/2018, zo dňa 11.10.2018 bolo u maloletej A. B. určené otcovstvo a bola zverená do osobnej starostlivosti matky. J., D. C., nar. XX.XX.XXXX bola uložená vyživovacia povinnosť vo výške 100 € mesačne.

Okresný súd Humenné neodkladným opatrením sp. zn. 10P/205/2021 zo dňa 13.08.2021 zveril maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti H. I., nar. XX.XX.XXXX, starej matke zo strany otca. Rodičom maloletej bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej A. sumou vo výške 30 eur mesačne. Súd zároveň uložil navrhovateľke povinnosť, aby v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, podala na súd návrh o zverenie maloletej A. B. do náhradnej osobnej starostlivosti. Túto povinnosť navrhovateľka nespĺnila a nepodala na súd v stanovenej lehote riadny návrh. V súčasnosti je vedené konanie na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/11/2024, o zrušenie neodkladného opatrenia sp. zn. 10P/205/2021-17 zo dňa 13.08.2021. Návrh bol podaný dňa 12.01.2024, starou matkou zo strany otca H. I., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením Okresný súd Humenné sp. zn. 8P/157/2021 zo dňa 05.10.2021, súd uložil výchovné opatrenie tým, že uložil dohľad nad výchovou mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a uložil rodičom maloletej povinnosť podrobiť sa psychologickému a sociálnemu poradenstvu a povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia. Uznesením Okresný súd Humenné zo dňa 20.09.2022, sp. zn. 10P/186/2022 bolo výchovné opatrenie zrušené.

Z vyššie uvedeného, ako aj z písomných vyjadrení účastníkov konania je zrejmé, že starostlivosť o maloletú zo strany rodičov je dlhodobo zanedbávaná a pre zdravý vývoj maloletej nedostatočná. Súd je toho názoru, že v danom prípade je potrebné neodkladným opatrením zveriť maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G. B.. Z návrhu starej matky, ako aj zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že rodičovské zručnosti matky maloletej sú na nedostatočnej úrovni a otec maloletej o dcéru neprejavuje žiaden záujem. Matka maloletej kolíznemu opatrovníkovi uviedla, že súhlasí s tým, aby jej dcéra A. bola zverená do osobnej starostlivosti starej matky. Je preto v najlepšom záujme maloletej, aby bola v čo najskoršom čase zverená do starostlivosti blízkej osoby (starej matky), ktorá jej dokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť. Súd má, vzhľadom na situáciu zato, že podmienka potreby bezodkladnosti úpravy pomerov bola preukázaná, preto neodkladným opatrením zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá ako blízka osoba prejavila záujem zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Súd zaviazal matku prispievať na výživu maloletej sumou 50 eur mesačne a otca maloletej prispievať na výživu dieťa sumou 50 eur mesačne. Pri určení výživného neodkladným opatrením súd prihliadol na vek maloletej a na jej odôvodnené potreby. Výživné vo výške 50 eur na dieťa zo strany oboch rodičov považuje súd za výživné potrebné na úhradu výdavkov maloletej nevyhnutnej miere. Súd uložil starej matke povinnosť podať návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti na tunajší súd do 30 dní od doručenia tohto uznesenia. V konaní vo veci samej sa súd bude podrobne zaoberať starostlivosťou o dieťa zo strany rodičov, možnosťami starej matky zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloleté dieťaťa, príjmami a výdavkami oboch rodičov, ako aj odôvodnenými potrebami dieťaťa, čo pri vydaní neodkladného opatrenia nie je možné, vzhľadom na skutočnosť, že pri vydaní neodkladného opatrenia prevažuje rýchlosť rozhodovania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.