

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 22C/396/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1109244654  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1109244654.10

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v sporovej veci žalobcu: K.. R. Š., nar. XX.XX.XXXX, A.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G.E. Č.. XX, XXX XX, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, o náhradu škody a o ochranu osobnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 14.09.2009 sa žalobca domáhal voči žalovanému náhrady škody a nemajetkovej ujmy vo výške XXX.XXX,XX eur z dôvodu nezákonného stíhania jeho osoby a z dôvodu zásahu do jeho práva na ochranu osobnosti ako aj náhrady trov konania.

2. Rozsudkom zo dňa 17.09.2015 sp. zn. 22C/396/2009 súd návrh zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Voči predmetnému rozsudku podal včas odvolanie žalobca. O odvolaní žalobcu rozhodol uznesením zo dňa 31.01.2018, sp. zn. 9 Co/93/2016, Krajský súd v Bratislave tak, že rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie.

3. Z lustrácie v Registri obyvateľov súd zistil, že žalobca dňa XX.XX.XXXX zomrel. Z uznesenia Okresného súdu Humenné č. k. 6D/275/2017-13, Dnot 145/2017 zo dňa 20.09.2017 vyplýva, že dedičské konanie po žalobcovi bolo zastavené pre nedostatok majetku; uznesenie v časti zastavenia konania nadobudlo právoplatnosť dňom 11.10.2017.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 11 Občianskeho zákonníka, fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

Podľa § 13 ods. 1 Občianskeho zákonníka, fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do práva na ochranu jeho osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby mu bolo dané primerané zadosťučinenie.

Podľa § 13 ods. 2 Občianskeho zákonníka, pokiaľ by sa nezdalo postačujúce zadosťučinenie podľa odseku 1 najmä preto, že bola v značnej miere znížená dôstojnosť fyzickej osoby alebo jeho vážnosť v spoločnosti, má fyzická osoba tiež právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch.

Podľa § 13 ods. 3 Občianskeho zákonníka, výšku náhrady podľa odseku 2 určí súd s prihliadnutím na závažnosť vzniknutej ujmy a na okolnosti, za ktorých k porušeniu práva došlo.

Podľa § 15 Občianskeho zákonníka po smrti fyzickej osoby patrí uplatňovať právo na ochranu jeho osobnosti manželovi a deťom, a ak ich niet, jeho rodičom.

5. V danej veci mal súd za preukázané, že žalobca zomrel dňa XX.XX.XXXX.

6. Jednou z podmienok konania je i spôsobilosť byť účastníkom konania. Splnenie podmienky civilnoprocesnej subjektivity si súd všimá aj bez návrhu a po celý čas konania. Keďže žalobca zomrel pred tým, ako bolo konanie právoplatne skončené, súd skúmal, či má konanie zastaviť alebo ho prerušiť, alebo či v ňom môže pokračovať. Pre určenie, či a prípadne s kým, je možné v konaní pokračovať, je rozhodujúce posúdenie povahy uplatňovaného nároku. Pritom povahou veci treba rozumieť hmotnoprávnu povahu predmetu konania. Povaha veci neumožňuje v konaní pokračovať predovšetkým vtedy, ak práva a povinnosti, o ktoré v konaní ide, neprechádzajú na právnych nástupcov alebo vtedy, ak smrťou účastníka konania dochádza podľa hmotného práva k zániku právneho vzťahu, o ktorý v konaní ide.

7. V danom prípade sa domáhal žalobca ochrany svojej osobnosti. Právo na ochranu osobnosti fyzickej osoby je právom neoddeliteľným od osobnosti fyzickej osoby, ktoré trvá po celú dobu jej života, ako právo rýdzo osobné, preto sa nemôže pred súdom domáhať úspešne občianskoprávnej ochrany podľa citovaných ustanovení nikto iný, ako sama dotknutá určitá konkrétna fyzická osoba. Ako nemajetkové právo preto zaniká jej smrťou a neprechádza na dedičov. Na dedičov ani na osoby uvedené v § 15 Občianskeho zákonníka, nemohlo preto prejsť ani právo na náhradu nemajetkovú ujmu v peniazoch, ktoré pre svoju osobnú povahu bolo viazané výlučne na dotknutú fyzickú osobu a poskytnutím nemajetkovej ujmy v peniazoch niekomu inému by stratilo nielen svoju satisfakčnú funkciu, t.j. zmierniť následky zásahu do osobnostného práva zomrelej fyzickej osobe, ale nadobudlo by výlučne majetkový charakter (rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 Cdo 93/2008).

8. Keďže žalobca zomrel pred tým, ako bolo konanie o náhradu škody, nemajetkovú ujmu a o ochranu osobnosti právoplatne skončené, a stratil tak spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom u práva na ochranu osobnosti ide o právo osobnej povahy zanikajúce smrťou fyzickej osoby a neprechádzajúce na dedičov, je tu daný nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť. V súlade s uvedeným súd podľa citovaného § 161 ods. 2 CSP, konanie zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách sporu, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Z danej procesnej situácie, keď súd zastavil konanie z dôvodu úmrtia žalobcu po začatí konania, nemožno zavinenie na zastavení konania v žiadnom prípade pričítať žalobcovi a rovnako ani žalovanému. Na základe uvedeného súd rozhodol, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I., písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).