

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 9Er/1067/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115228086
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4115228086.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci v prospech oprávneného BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50 361 368, a v neprospech povinného: J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, XXX XX G. - V. C., v konaní o vymoženie sumy 193,99 € s príslušenstvom, o zastavení exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Erikom Tóthom, so sídlom Exekútorského úradu v Nitre, Piaristická 2, 949 01 Nitra, pod spisovou značkou EX 1209/15 z a s t a v u j e.
- II. Súd súdnemu náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 15.03.2015 oprávnený PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 žiadal cestou právneho zástupcu, aby súd poveril vyššie uvedeného súdneho exekútora vykonaním exekúcie v neprospech povinného, vymožením pohľadávky vo výške 193,99 € s príslušenstvom. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.03.2015. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok sp. zn.: PV-A/1011/0126, ktorý vydal dňa 26.04.2013 STÁLY ROZHODCOVSKÝ SÚD zriadený pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s. so sídlom v Bratislave, a ktorý sa stal právoplatným dňa 21.06.2013 a vykonateľným dňa 25.06.2013. Súdny exekútor doručil dňa 17.09.2015 súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Nitra uznesením sp. zn. 9Er/1067/2015-13 zo dňa 16.11.2018 v odseku I. výroku rozhodol tak, že v konaní pokračuje s právnym nástupcom oprávneného, so spoločnosťou BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 a v odseku II. výroku zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2018.

3. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko sa uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia stalo právoplatným, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Exekútor do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Nakoľko súdny exekútor na opakované výzvy súdu zo dňa 10.01.2019, doručenú dňa 11.02.2019 a zo dňa 01.04.2019, doručenú dňa 29.05.2019, aby vyčíslil v lehote 15 dní trovy exekúcie, ak ich žiada priznať, v súvislosti so zastavením exekúcie, neodpovedal a súd ho možnosti nepriznania trov v prípade nereagovania na výzvu súdu poučil, súd o trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.