

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/1857/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817208022
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817208022.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00151700, Dostojevského rad 4, Bratislava, proti povinnému: 1./ N. N., nar. X.XX.XXXX, N. XXX/XX, K. E., 2./ oddľžovanému dlžníkovi: C. P., nar. XX.XX.XXXX, C. J. nad J., pre vymożenie istiny vo výške 3 181,17 eura s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu voči povinnému v 2./ rade vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 29.3.2017 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinným pre vymożenie istiny vo výške 3 181,17 eura s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/38/2015-213 zo dňa 23.1.2017 a právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 8R/161/2014-121 zo dňa 11.8.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi udelené dňa 29.9.2017.

2. Súdny exekútor podnetom zo dňa 1.3.2019 navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor však neuviedol, voči ktorému povinnému navrhuje exekúciu zastaviť.

3. Návrhom zo dňa 12.3.2019 povinný v 2./ rade navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na jeho majetok. Z uvedených dôvodov navrhuje aj odklad exekúcie do právoplatného rozhodnutia o zastavení exekúcie.

4. Súd má z Obchodného vestníka SR preukázané, že Okresný súd Trenčín Uznesením sp.zn. 38OdK/52/2019 zo dňa 19.2.2019, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného v 2./ rade): C. P., nar. XX.XX.XXXX, C. J. nad J..

X. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

8. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len z časti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

9. Podľa § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len „ZKR“, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddĺžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Nakoľko na majetok povinného v 2./ rade bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému v 2./ rade v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166 c zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi- povinnému v 2./ rade podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil a o odklade exekúcie nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.