

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 25C/169/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216206671  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7216206671.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne T. J., F.. X.XX.XXXX, T. T. XX, P., právne zastúpenej JUDr. Adrianou Kmecovou, advokátkou, so sídlom Moldavská cesta 6, Košice, proti žalovanej H. J..S..Z.., J. J. H. XX, T., O.: XXXXXXXX, o určenie, že zmluva o úvere je bezúročná a bez poplatkov takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobkyni trovy prvostupňového, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 460,70 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobkyne, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 13.2.2018, č.k. 25C/169/2016-152 tunajší súd rozhodol vo veci samej a priznal žalobkyni voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.5.2019.

Rozsudkom zo dňa 17.4.2019, č.k. 11Co/130/2018-227 Krajský súd v Košiciach potvrdil rozsudok prvostupňového súdu a priznal žalobkyni proti žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.5.2019.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešná žalobkyňa má právo na náhradu trov prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania voči žalovanému, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalobkyne spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 460,70 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby vychádzajú z ust. § 11 ods. 1 písm. b) cit. vyhlášky, v zmysle ktorého základná sadzba tarifnej odmeny je za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy, a to za úkony :

1/prevzatie a príprava právneho zastúpenia 24.6.2016.....66 eur

2/účasť na pojednávaní dňa 28.6.2016.....66 eur

3/odvolanie voči Rozsudku zo dňa 21.7.2016.....	66 eur
4/vyjadrenie žalobkyne zo dňa 27.12.2017.....	68 eur
5/účasť na pojednávaní dňa 13.2.2018.....	70,85 eur
6/ vyjadrenie žalobkyne k odvolaniu žalovanej zo dňa 29.3.2018.....	70,85 eur

režijný paušál:

- 3 x 8,58 eur (za úkony vykonané v roku 2016)
- 1 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)
- 2 x 9,21 eur (za úkony vykonané v roku 2018)

ktoré je žalovaný povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobkyne, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 11 ods. 1 písm. b) cit. vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy, alebo

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).