

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/59/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200828  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723200828.9

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XX, XXX XX F., mal. dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko F., dieťa rodičov: matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J. XXXX/XX, XXX XX K., zast.: Mgr. Henrich Schindler, advokát so sídlom Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, a otca L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, XXX XX F., zast.: JUDr. MÉSZÁROS BARIAKOVÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom P. O. Hviezdoslava 344/23, 960 01 Zvolen, v konaní o návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.12.2023, takto

### rozhodol:

Súd návrh otca mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.12.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca mal. dieťaťa, ktorým žiada tunajší súd, aby upravil styk matky s mal. dieťaťom tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. dieťaťom, každú stredu v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod., každú párnú sobotu v čase od 09:00 hod. do 18:00 hod. a každú párnú nedeľu od 09:00 hod. do 18:00 hod., pričom matka prevezme a odovzdá maloleté dieťa v mieste bydliska otca; ďalej žiadal, aby súd zrušil uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 8P/56/2023- 275 zo dňa 18.10.2023.

2. Otec svoj návrh odôvodnil tak, že dňa 18.10.2023 tunajší súd uznesením č. k. 8P/59/2023-275 nariadil neodkladné opatrenie (ďalej ako „neodkladné opatrenie“), ktorým upravil realizáciu styku mal. dieťaťa s matkou, a to tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. dieťaťom, každú stredu v čase od 14:00 hod. do 18:00 hod., každý párný piatok v čase od 14:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a každý nepárny utorok a štvrtok od 14:00 hod. do 18:00 hod., pričom matka prevezme mal. dieťa v školskom zariadení, ktoré mal. navštevuje a po skončení styku mal. odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska. Napriek skutočnosti, že otec s týmto neodkladným opatrením konajúceho súdu nesúhlasil, nakoľko nie je v najlepšom záujme maloletého a takýto režim je aj proti všetkým odporúčaniam odborníkov venujúcim sa deťom s diagnostikovaným detským autizmom, otec sa pokúšal maloletého na tento režim nastaviť a správne ho namotivovať, pričom už dnes vie, že maloletý takúto realizáciu styku nezvládne a bez motivácie otca by ju odmietal ako tomu bolo v minulosti. Tento svoj nesúhlas okrem iného vyjadruje plačom, krikom a mohlo by to prejsť do afektov alebo až do ťažko zvládnuteľných záchvatov, ktoré sú pre maloletého nielen psychicky, ale aj fyzicky vyčerpávajúce. Tie však aktuálne maloletý v domácnosti otca alebo v prítomnosti rodiny otca nemá, nakoľko im vedia predchádzať. Otec zároveň podotýka, že maloletý takéto záchvaty a prejavy mával len minimálne až do doby realizácie styku s matkou v zmysle nariadeného neodkladného opatrenia. Maloletý sa z realizácie styku s matkou vracia unavený, uplakáný, nekomunikatívny a uzatvorený do seba čo je typickým znakom toho, že počas realizácie došlo k takémuto záchvatu, pričom jeho správanie pretrváva aj na ďalší deň. Otec k týmto skutočnostiam konfrontoval aj matku, avšak tá mu iba oznámila, že maloletý už u nej býva unavený a aj to je dôvod, pre ktorý matka nerealizuje s maloletým styk v celom určenom čase a maloletého odovzdáva otcovi

skôr. Je pravdou, že otec odmietol ďalej matke umožňovať realizáciu styku s maloletým A. v stredu, a to nad rámec Uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 15CoP/29/2023 zo dňa 24.05.2023 (ďalej ako „uznesenie krajského súdu“), avšak to len z dôvodu, že matka pravidelne a náhle menila termíny realizácie styku s maloletým A. pre svoju zaneprázdnenosť a namiesto stredu sa chcela stretávať v iné dni, na čo ju však otec neraz upozornil, že takéto menenie týždenného režimu maloletého A. mu len ubližuje, nakoľko sa rýchlou zmenou plánov maloletý A. dostáva do stresu. Čo sa týka zmeny termínu realizácie styku na žiadosť matky zo stredu na štvrtok zo dňa 22.09.2023, otec matku prosil, aby nemenila termín realizácie styku, nakoľko na to maloletý A. zle reaguje, keďže už bol nastavený na realizáciu styku v stredu.

Vzhľadom na uvedené ako aj vzhľadom na jednotlivé dôkazy otec žiada konajúci súd, aby neodkladným opatrením upravil pomery medzi účastníkmi konania, keďže otec preukázal, že v záujme maloletého nie je realizácia styku s matkou prespávaním v jej domácnosti alebo v domácnosti rodičov matky, čo maloletému spôsobuje problémy. Rovnako otec preukázal, že maloletý akceptuje a je nastavený na realizáciu styku s matkou v uvedenú stredu, ktorú matka chcela skoro až pravidelne vymieňať za iné dni. Preto otec žiada, aby konajúci súd neodkladným opatrením upravil styk maloletého s matkou bez toho, aby maloletý u matky aj prespával, nakoľko otec žiada konajúci súd, aby rovnako otázku prespávania maloletého inde ako v jeho domácnosti u otca, ponechal na záveroch znaleckého posudku, a to vzhľadom na odporúčania odborníkov týkajúcich sa stabilného a jednotného domáceho prostredia prispôbeného maloletému.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme

maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

15. K návrhu otec priložil komunikáciu s matkou zo septembra 2023; lekársku správu logopedičky C. M. zo dňa 06.11.2023; správu z diagnostického vyšetrenia zo dňa 22.06.2023; správu z diagnostického vyšetrenia - špeciálnopedagogického zo dňa 06.06.2022; správu z diagnostického vyšetrenia – psychologického vyšetrenia zo dňa 03.07.2023; nahrávky/CD.

16. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

17. Súd po preskúmaní návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s predloženými prílohami dospel k záveru, že nie sú dané dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia súdu. Z návrhu otca ako aj z predložených príloh nevyplýva naliehavosť situácie, z ktorej by vyplývala potreba bezodkladnej úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu. Otec vo svojom návrhu uviedol, že styk mal. dieťaťa s matkou bol upravený uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/59/2023-275 zo dňa 18.10.2023, právoplatným dňa 08.11.2023. Súd upravil styk matky s mal. dieťaťom aj s prespaním z piatka na sobotu a zo soboty na nedeľu.

Uznesením zo dňa 19.10.2023 bolo nariadené znalecké dokazovanie znalcom z odboru: Psychológia, z odvetvia: Poradenská psychológia, a za znalca ustanovil Mgr. Ivana Moravčíka.

Dňa 19.12.2023 tunajší súd upravil styk matky s mal. dieťaťom počas školských prázdnin počas vianočných a veľkonočných sviatkov, počas jarných a veľkých prázdnin, nakoľko z návrhu matky vyplynulo, že s otcom nie je možná dohoda.

Súd na základe podaného návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia má za to, že otec v danom prípade nepozera na najlepší záujem mal. dieťaťa, ale snaží sa rolu matky vytesniť v čo najväčšej miere (súdu to vyplýva zo samotného konania vo veci samej aj z podávaných návrhov či už zo strany matky alebo aj zo strany otca). Otec svoj návrh opiera (o.i.) o nahrávky (pravdepodobne nahraté telefónom), z ktorých však nie je celkom dobre počuť reakcie dieťaťa, resp. súd ani nevie overiť či sa jedná o spontánne tvrdenia mal. dieťaťa (mal. v jednej nahrávke tvrdí, že nepôjde do Zvolena ... vo štvrtok nechce ísť k matke), súd taktiež nevie určiť dobu vyhotovenia nahrávok. Otec súdu taktiež predložil len listiny preukazujúce už súdu známe skutočnosti, a to že mal. dieťa trpí autizmom, na základe čoho musí mať pravidelný režim a zmeny mu nerobia dobre. Tieto listiny sú však staršieho dáta, najnovšia správa, ktorú otec predložil súdu je zo dňa 06.11.2023 (jedná sa o správu logopedičky, v ktorej je konštatované narušenie reči mal. dieťaťa). Súd však nijakým spôsobom nespochybňuje ochorenie mal. dieťaťa, avšak nejedná sa o skutočnosti, ktoré by matku diskvalifikovali z výchovy mal. dieťaťa, resp. zo stretávania sa s mal. dieťaťom. V danom prípade bolo vo veci samej nariadené znalecké dokazovanie, predmetom ktorého bude určenie či maloletého je vhodnejšie zveriť do osobnej starostlivosti jednému z rodičov, či už matke alebo otcovi, resp. do striedavej starostlivosti, a do doby skončenia konania vo veci samej súd už styk matky s mal. dieťaťom upravil s ohľadom na diagnózu mal. dieťaťa.

18. S poukazom na vyššie uvedené teda súd návrh otca zamietol ako nedôvodný, nakoľko otec mal. dieťaťa neosvedčil potrebu bezodkladnej potreby úpravy rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.