

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011020
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011020.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Mačurou na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. júla 2019 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. návrh o podmienenečné prepustenie ods. C. A., nar. XX. X. XXXX K. X., okr. D., trvale bytom X. XXX, F.. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 1T/142/2016 zo dňa 28. 3. 2017 v trvaní 2 (dvoch) rokov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 5.6.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného C. A. o jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodil tým, že počas výkonu trestu preukázal polepšenie a plní program zaobchádzania.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä so žiadosťou odsúdeného, odpisom registra trestov, hodnotením Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, obsahom spisu Okresného súdu Kežmarok sp.zn. 1T/142/2016, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený C. A. vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp.zn. 1T/142/2016 z 28.3.2017, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4Nt/77/2018 z 15.11.2018 súd preradil odsúdeného z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil dňa 3.11.2017 do výkonu trestu zo slobody sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Dňa 21.11.2017 bol premiestnený na výkon trestu v strednom stupni stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Jeho adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu prebehla bez negatívnych prejavov. Pre výkon trestu odňatia slobody v rámci vnútornej diferenciacie ústavu bol umiestnený v oddiele s diferenciaciou skupinou „B“. V správaní sa a v komunikácii s personálom aj s inými odsúdenými sa nevyskytli nedostatky. Udržiavanie poriadku na izbe a vo svojich osobných veciach odsúdený nezvládal a dvakrát sa vyskytol nedostatok v jeho udržiavaní. Dňa 6.1.2018 a 19.3.2018 nemal odevné zvršky uložené podľa vzoru v ústavnom poriadku. Toto opakované porušenie disciplíny vyriešil vo svojej kompetencii príslušný pedagóg. Dňa 28.10.2018 porušil povinnosť nosiť preukaz odsúdeného. Aj tento nedostatok vyriešil vo svojej kompetencii príslušný pedagóg. Odsúdený bol pracovne zaradený od 2.1.2018 do 17.10.2018 na pracovisku mimo ústav s dohľadom Elektro 2, kde bola jeho pracovná morálka a nasadenie hodnotené kladne. Za svoje pracovné výkony na uvedenom pracovisku mu bola udelená disciplinárna

odmena. Uznesením Okresného Súdu Banská Bystrica, pod spisovou značkou 4Nt/77/2018, mu bola dňa 15.11.2019 zmenená súdna diferenciacia zo stredného stupňa stráženia na minimálny stupeň stráženia a 4.12.2018 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. V tamom oddelení bolo v jednom prípade zaznamenané nerešpektovanie pokynu pedagóga, keď sa dňa 25.3.2019 aj napriek usmerneniu pedagóga zdržiaval v priestoroch v ktorých to nebolo povolené. Tento nedostatok v správaní vyriešil vo svojej kompetencii príslušný pedagóg a viackrát sa nezopakoval. Vystupovanie voči personálu a iným odsúdeným je na požadovanej úrovni. Poriadok a čistotu na izbe a vo svojich osobných veciach si udržiava na primeranej úrovni. V súčasnom umiestnení nebol doposiaľ

pracovne zaradený na žiadnom pracovisku, avšak spolupracuje pri udržiavaní čistoty a poriadku v ubytovacích priestoroch pre odsúdených. Kontakt s rodinou udržiava sporadicky formou korešpondencie s dcérou a v súčasnom umiestnení mal realizovanú jednu návštevu.

Počas výkonu trestu bol doposiaľ jedenkrát odmenený za plnenie pracovných povinností.

Disciplinárne potrestaný nebol. Jeho resocializačná prognóza sa vzhľadom na nezamestnanosť pred výkonom trestu, kvalitu výchovného prostredia v detstve do 15 rokov, predchádzajúce odsúdenia, mentálnu úroveň javí a dosiahnuté vzdelanie javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo devätnásť záznamov, z toho päťkrát sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. V súčasnosti je už štvrtýkrát vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený bol z vykonávaných trestov odňatia slobody podmienene prepustený v roku 2010, no dňa 6.2.2010 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčil a že zvyšok trestu vykoná.

Na verejnom zasadnutí odsúdený využil svoje právo nevypovedať.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienene prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienene prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody, ak sú splnené ako formálne, tak i materiálne podmienky.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o skutočnosti zistené z odpisu registra trestov odsúdeného, má súd za to, že v konaní nebolo preukázané splnenie

materiálnych podmienok pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení, teda že by bolo preukázané, že obvinený si plnením svojich povinností a svojim správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie a že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd tieto závery vyhodnotil berúc do úvahy najmä tú skutočnosť, že u odsúdeného v tomto prípade nejde o prvý výkon trestu odňatia slobody, ale už je štvrtý krát vo výkone trestu odňatia slobody, pričom v minulosti už mu bola daná šanca podmiennečným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody, aby sa riadne zaradil do občianskeho života. Súd pri svojom rozhodovaní a svojich úvahách nemohol nebrať do úvahy aj tú skutočnosť, že napriek tomu, že obvinený je už štvrtý krát vo výkone trestu odňatia slobody je zrejme, že počas výkonu trestu odňatia slobody mal opakované problémy s adaptáciou na výkon trestu (viaceré negatívne záznamy o porušení disciplíny, ktoré boli vyriešené v kompetencii príslušného pedagóga). V tomto kontexte je jediná disciplinárna odmena, ktorú odsúdený dostal počas výkonu trestu odňatia slobody vzhľadom na jeho doterajší život (opakované odsúdenia a opakovaný výkon trestu odňatia slobody) nedostatočná pre prípadné závery súdu o tom, že po prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody možno od neho očakávať, že povedie riadny život.

Vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno konštatovať, že by doposiaľ vykonaný nepodmiennečný trestu odňatia slobody na odsúdeného dostatočne výchovne pôsobil a preto má súd za to, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť celou výmerou uloženého trestu odňatia slobody.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.