

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014091
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014091.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Manducha a prísediacich Albína Híreša a Ing. Antona Mika na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 19.07.2019 takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín dňa 01.03.2019 sp. zn. 2Pv 301/16 a obvinený K. T., nar. XX.XX.XXXX v X. I., ktorej schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený:

K. T., nar. XX.XX.XXXX v X. I, trvale X. - L., U. XXXX/X, prechodne bytom V. na C., V. XX

je v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste poskytol odsúdený T. T., trvale bytom V. T. XX, ako konateľ a majiteľ spoločnosti I. I. s.r.o., so sídlom X. sv. Y., P. XXX, IČO: XXXXXXXX, obvinenému K. T., trvale bytom V. na C., V. XX, potvrdenie o zamestnaní v tejto spoločnosti zo dňa 11.03.2009, hoci vedel, že obvinený K. T. nikdy v spoločnosti I. I. s.r.o. nepracoval, resp. pre túto spoločnosť nevykonával žiadnu činnosť, a v období, kedy mal údajne pracovať pre spoločnosť I. I. s.r.o. vykonával trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, a na základe tohto potvrdenia obvinený K. T. dňa 26.03.2009 v Trenčíne požiadal majiteľa osobného motorového vozidla VW Multivan T5, VIN: WV2ZZZ7HZ8HO37540, EČV: TN XXX CR, a to spoločnosť UniCredit Leasing Slovakia, a.s., so sídlom Bratislava, Šancová 1/A, IČO: 35 730 978,

o prevod práv a povinností k tomuto vozidlu, ktoré v tom čase bolo na základe Leasingovej zmluvy č. 53904820 zo dňa 03.07.2008 v prenájme u spoločnosti H. s.r.o., so sídlom Trenčín, I. C. 6, IČO: XX XXX XXX, po tom, ako spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. došlo k schváleniu žiadosti o prevode práv a povinností, tak obvinený K. T. dňa 30.04.2009 v Trenčíne ako nájomca s prenajímateľom spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a.s. podpísal Zmluvu o prevode práv a povinností k leasingovej zmluve č. 539004820, v ktorej sa zaviazal splácať vozidlo podľa už uzavretej leasingovej zmluvy v mesačných splátkach po 1.010,- Eur, obvinený K. T. i napriek tomu, že bol oboznámený s podmienkami leasingovej zmluvy, ktoré prevzal na seba, tak nesplatil ani jednu splátku, pričom týmto konaním vznikla spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a.s. škoda vo výške 30.000,- Eur,

t e d a

obvinený K. T.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu.

T ý m s p á c h a l

obvinený K. T.

zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Obvinený K. T.

podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o súhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/57/2013 zo dňa 01.07.2013, právoplatný dňa 01.07.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Trenčíne podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 01.03.2019 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným K. T..

Súd na verejnom zasadnutí konanom o tomto návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii a treste).
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku (§ 334 odsek 4 Tr. por.) tento rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Tr. por.).