

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010250
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010250.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 19.07.2019 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený

J. A., N.. XX.XX.XXXX M. B., okres T., trvale bytom B.
XXXX/XX, T., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

na odbernom mieste T., B. XXXX/XX v období od 06.11.2018 do 09.19 hod. dňa 07.05.2019 neoprávnene odoberal elektrickú energiu tým spôsobom, že v rozvodovej istiacej skrini na miesto poistky vložil drôt, čím oživil elektromerový rozvádzač, z ktorého napojil kábel, ktorý následne napájal rodinný dom, pričom takto odoberaná elektrická energia nebola meraná ani fakturovaná, čím pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., IČO: 36 599 361, so sídlom Mlynská 31, Košice, spôsobil škodu vo výške nie menej ako 425,31 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona

r o z h o d o l :

podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona s ú h r n ý t r e s t

povinnnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín, ktorý je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/53/2019 zo dňa 23.05.2019, právoplatným dňa 05.06.2019, ktorým bol obvinenému J. A. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, a podľa § 54 Trestného zákona uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obvinenému J. A. povinnosť nahradiť poškodenému Východoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36 599 361, so sídlom Mlynská 31, Košice, škodu vo výške 425,31 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.