

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8Nt/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123013187
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123013187.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina samosudkyňou Mgr. Lýdiou Stehurovou o návrhu odsúdeného Z. P., X.. XX.XX.XXXX Y. O.-H., Č. K., L. S. XXX/XX, Č., okres Č., na zahľadenie odsúdenia, v Čadci dňa 15. januára 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona, návrh odsúdeného Z. P., X.. XX.XX.XXXX, na zahľadenie odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/52/2015 zo dňa 25.8.2015 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 7.11.2023 bol Okresnému súdu Žilina doručený návrh odsúdeného Z. P. na zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/52/2015.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko v Č., okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahladiení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahladienie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Podľa odpisu registra trestov bol odsúdený Z. P. doposiaľ trikrát súdne trestaný, a to:

- Okresným súdom Čadca sp. zn. 3T/179/2004, odňatie slobody podmienene na 1 rok so skúšobnou dobou do 25.10.2005; osvedčenie sa 2.11.2006; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený,
- Okresným súdom Čadca sp. zn. 3T/89/2011, peňažný trest 300 eur, náhradný trest odňatia slobody na 10 dní; upustenie od výkonu trestu 6.6.2015; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok; vykonanie trestu 2.8.2012; odsúdenie zahladené podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený,
- Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 2T/52/2015, odňatie slobody podmienene na 1 rok 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 3.6.2019; nariadený výkon trestu 30.1.2020 v ústave

na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienené prepustenie s probačným dohľadom 21.10.2021 na základe rozhodnutia Okresného súdu Martin sp. zn. 1Pp/46/2021 so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 18 mesiacov, obmedzenie: povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie; náhrada škody.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je v danom prípade potrebné rozhodnúť len o zahľadení jedného odsúdenia Z. P., a to pod bodom 3/ vyššie uvedených odsúdení.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/52/2015, najmä z trestného rozkazu č.k. 2T/52/2015-211 zo dňa 25.8.2015, právoplatného dňa 3.6.2016, mal súd preukázané, že odsúdený Z. P. bol uznáný vinným pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Zároveň mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodenej strane škodu vo výške 10.244 eur. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 2T/52/2015-258 zo dňa 22.10.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 5Tos/3/2020-364 zo dňa 30.1.2020, právoplatným dňa 30.1.2020, súd odsúdenému nariadil vyššie uvedený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/52/2015 zo dňa 25.8.2015, právoplatným dňa 3.6.2016, vykonať, pretože v tejto skúšobnej dobe nevedol riadny život a nesplnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom. Odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5Tos/3/2020 zo dňa 30.1.2020 podal odsúdený Z. P. dovolanie, ktoré Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č.k. 2Tdo/51/2020-391 zo dňa 25.8.2020 odmietol. Podľa správy o nastúpení do výkonu trestu zo dňa 1.2.2021 mal súd preukázané, že odsúdený Z. P. nastúpil do výkonu trestu dňa 31.1.2021. Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/46/2021 zo dňa 21.10.2021, právoplatným dňa 21.10.2021, bol odsúdený Z. P. z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený na slobodu, pričom mu súd určil skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov. Zároveň odsúdenému nariadil probačný dohľad a uložil mu povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1PP/46/2021 zo dňa 22.6.2023, právoplatným dňa 16.8.2023, súd vyslovil, že odsúdený Z. P. sa v skúšobnej dobe podmiennečne prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t.j. dňa 21.10.2021. Odsúdený teda vo výkone trestu odňatia slobody bol od 31.1.2021 do 21.10.2021 (t.j. 8 mesiacov a 22 dní). Doba skutočného výkonu trestu odňatia slobody má vplyv pre plynutie doby potrebnej na zahľadenie odsúdenia podľa § 92 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Účelom zahľadenia odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, aby pri splnení určitých podmienok boli odstránené nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, ktoré pretrvávajú aj po výkone trestu a ktoré by mu mohli sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Vzhľadom na to, že zákonnou podmienkou zahľadenia odsúdenia je aj riadny život odsúdeného, má zahľadenie odsúdenia aj výchovný charakter. Po zahľadení odsúdenia sa na páchatel'a hľadá akoby nebol odsúdený.

Podmienkou zahľadania odsúdenia výrokom súdu je, aby trest bol vykonaný, odpustený alebo premlčaný, uplynula stanovená doba podľa výmery uloženého trestu a odsúdený v tejto dobe nepretržite viedol riadny život.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona sa má zato, že trest bol vykonaný dňom podmieneného prepustenia a spravuje sa dĺžkou skutočného výkonu trestu, t.j. v danom prípade 8 mesiacov a 22 dní.

Súd mal preukázané, že odsúdený Z. P. sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Má sa teda za to, že vykonal trest odňatia slobody dňom podmieneného prepustenia, t.j. dňom 21.10.2021. Od tohto dátumu odsúdenému Z. P. plynie trojročná doba /§ 92 ods. 1 písm. c) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona/ potrebná pre zahľadenie odsúdenia trestu vo veci sp. zn. 2T/52/2015, nakoľko dĺžka skutočného výkonu trestu odňatia slobody v danom konaní neprevyšuje jeden rok. Ku dňu rozhodnutia táto doba 3 rokov neuplynula, uplynie až 21.10.2024. Nakoľko neboli zákonné podmienky na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona splnené a neboli ani zistené žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali rozhodnutie súdu o zahľadení odsúdenia pred uplynutím tejto doby, súd návrh odsúdeného na zahľadenie vyššie uvedeného trestu ako predčasne podaný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.