

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28PPOm/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424200122
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424200122.1

Uznesenie

-2 - 28PPOm/1/2024

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, a B. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky, všetky zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov matky D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. H. XXX, XXX XX F. G., a otca: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. H. XXX, XXX XX F. G., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

-2 - 28PPOm/1/2024

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, a B. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti I. D. C. J. K. B., so sídlom B. H. XX, XXX XX B., počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

Neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie šesť mesiacov od umiestnenia maloletých detí do I. D. C. J. K. B., so sídlom B. H. XX, XXX XX B..

odôvodnenie:

-4 - 28PPOm/1/2024

1. Dňa 15.01.2024 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), ktorým by súd dočasne odňal maloleté deti z osobnej starostlivosti matky a zveril ich do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, so sídlom B. H. XX, XXX XX B..

2.1. V návrhu ÚPSVaR uviedol, že matka spolu s maloletými deťmi do dnešného dňa bývala v skromných podmienkach v záhradkárskej oblasti G. L. M. A. N.. Matke maloletých detí minulý rok zomrela mama (stará mama maloletých detí), ktorá s nimi žila v spoločnej domácnosti a pomáhala matke so starostlivosťou o maloleté deti aj s chodom domácnosti, kým matka chodila do práce. Do leta minulého roka, žili spoločne aj s otcom maloletých detí v byte v Žiari nad Hronom. Otec začal vo väčšej miere požívať alkoholické nápoje, jeho agresívne správanie sa stupňovalo a rodičia sa rozišli. Platby za byt začali meškať a majiteľ bytu im vypovedal nájomnú zmluvu. Krátke obdobie mali problém s bývaním. Našli si na prenájom obydlie v osade D. G., v ktorom stará matka zomrela. Matka maloletých detí krátko potom prišla o prácu. Podala si návrh na súd na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

2.2 Matka maloletých detí je aktuálne bez príjmu. Poberá prídavky na maloleté deti, na ktoré má osobitného príjemcu z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Otec maloletých detí jej neprispieva žiadnou finančnou čiastkou. Školské zariadenia, ktoré navštevuje maloletá A. a C. (II. Základná škola v Žiari nad Hronom) majú podozrenie zo zanedbávania starostlivosti zo strany matky. Matka prestala komunikovať so školou. Maloleté deti chodia do školy zanedbané, špinavé, nepripravené na vyučovanie – bez školských pomôcok. Matka má voči škole nedoplatky. Počas celého tohto obdobia boli v rodine úradom vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

2.3. Dňa 15.01.2024 v ranných hodinách prišla matka spolu s maloletými deťmi na úrad a požiadala ich, aby maloleté deti umiestnili do zariadenia, nakoľko ona aj maloleté deti sú aktuálne ohrozené stratou bývania a je nevyhnutné chrániť ich pred rizikami, ktoré táto situácia priniesla. Rodina matky a maloletých detí už nie je schopná im akokoľvek vypomôcť s riešením ich nepriaznivej situácie. Situácia je vyhrotená i narušenými vzťahmi. V súčasnosti matka nedisponuje žiadnou hotovosťou. Matka má podľa jej vyjadrení dohodnutú prácu v Senci, kde má záujem si zarobiť, aby si vyriešila bytovú otázku a mohla opäť prevziať starostlivosť nad mal. deťmi. Matka deklaruje, že dočasným umiestnením maloletých detí jej vznikne priestor na riešenie ich aktuálnej nepriaznivej situácie spojennej so stratou príjmov a so stratou bývania.

2.4. Matka maloletých detí nesúhlasí, resp. opakovanne odmieta sprostredkovanie bývania v krízovom centre zo strany ÚPSVaR. Bola upovedomená o všetkých možnostiach riešenia situácie ako aj o tej, v ich súčasnej situácii najnevyhnutnejšej, a to je umiestnenie maloletých detí. Matka uviedla, že nemá nikoho, kto by ju aj s deťmi prichýlil, uvedomuje si závažnosť situácie a bude nám nápomocná, aby umiestnenie prebehlo pokiaľ možno bez komplikácií.

2.5. Vzhľadom na vyššie uvedené ÚPSVaR má za to, že maloleté deti sa ocitli v nepriaznivej životnej situácii, pričom ich priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin by bol bez okamžitého adekvátneho zásahu zo strany súdu nepochybne vážne ohrozený.

3. ÚPSVaR k návrhu pripojil aj stanovisko Centra pre deti a rodiny Trnava, so sídlom B. H. XX, XXX XX B. o tom, že súhlasia s dočasným zverením maloletých detí do ich starostlivosti.

4. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že Okresný súd Žiar nad Hronom rozsudkom č. k.: 28P/19/2023-44 zo dňa 29.09.2023, právoplatným dňa 11.11.2023, rozhodol v konaní o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky, otcovi maloletých detí uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 90,- Eur mesačne, na výživu maloletého C. výživným vo výške 70,- Eur mesačne a na výživu maloletej B. výživným vo výške 50,- Eur mesačne, počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí. Zároveň súd rozhodol o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou

Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiť len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiazami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

7. V zmysle ustanovenia § 365 ods. CMP, predpokladom pre nariadenie neodkladného opatrenia je stav, keď sa maloletý ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, alebo jeho život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený, alebo narušený. V prvom z uvedených prípadov ide napr. o deti opustené, ako aj o situácie, kedy prišlo k takej tragickej udalosti, ako je napr. úmrtie rodičov maloletého dieťaťa a podobne. Druhá z uvedených eventualít počíta so situáciou, keď osoby, ktoré zabezpečujú starostlivosť o maloleté dieťa, vykonávajú túto starostlivosť nedostatočne, v dôsledku čoho je vážne ohrozený, alebo narušený jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj. Rozlišovacím elementom medzi neodkladným opatrením v zmysle predmetného ustanovenia a neodkladným opatrením podľa § 367 CMP je existencia nevyhnutnosti okamžitého zákroku v prípade, že sa maloleté dieťa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, alebo hrozí závažná hrozba, alebo narušenie jeho života, zdravia, prípadne priaznivého vývoja. Vážnosť situácie, v ktorej sa dieťa ocitne je potrebné riešiť bezodkladne. Okamžite ako súd zistí, že sú dané predpoklady na nariadenie neodkladného opatrenia, uznesením nariadi neodkladné opatrenie.

8. Súd sa oboznámil s návrhom, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletých detí.

9. Z podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je zrejmé, že matka dňa 15.01.2024 požiadala ÚPSVaR o dočasné umiestnenie maloletých detí do príslušného zariadenia do doby vyriešenia jej sociálnej a bytovej situácie, nakoľko im aktuálne hrozí strata bývania a ona ako matka je povinná ich chrániť pred týmto rizikom s tým, že aktuálne je úplne bez finančných prostriedkov. Súd ma za to, že matka maloletých detí toho času nie je schopná adekvátnym spôsobom upraviť svoje pomery, ako aj zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Napriek viacerým intervenciám zo strany ÚPSVaR ohľadom pomoci jej s riešením tejto situácie, túto pomoc opakovane odmietla, pričom nevyňala žiadne úsilie, aby si upravila svoje pomery, čo sa týka bývania a zabezpečovania riadnej starostlivosti o maloleté deti. Nakoľko maloleté deti sú ohrozené stratou bývania a neschopnosťou matky zabezpečiť im riadnu starostlivosť, pričom matka maloletých detí toho času nevie zabezpečiť žiadne náhradné ubytovanie pre seba a tri maloleté deti, je preto dôvodné, aby maloleté deti, ktoré sa ocitli touto situáciou v ohrození zdravia a života, boli dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnie. Zároveň v súčasnosti nie je žiadna iná blízka osoba, ktorá by bola schopná a ochotná prevziať starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že umiestnenie maloletých detí v Centre pre deti a rodiny Trnie je v ich najlepšom záujme a toho času je najprímeranejším riešením danej situácie,

nakoľko maloleté deti sa ocitli v situácii, kedy je ohrozené ich zdravie a aj život, keďže matka im v takejto situácii nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť a bývanie. Súd s poukazom na vyššie uvedené rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, kde bude riadne zabezpečená starostlivosť maloleté deti.

10. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 365 ods. 3 CMP).

Poučenie:

-2 - 28PPOm/1/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.