

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 38P/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218201436
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2218201436.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: K., nar. XX.XX.XXXX a H. U., nar. XX.XX.XXXX, obe deti trvale bytom T. XX/XX, L., t. č. bytom Centrum pre deti a rodiny Trnava, deti rodičov - matka: H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., t. č. V. XXXX/XX, U. a otec: K. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. T., t. č. E. Z., o návrhu otca na navrátenie rodičovských práv k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí sa návrhom zo dňa 21.03.2018, doručeným Okresnému súdu Dunajská Streda dňa 26.03.2018, domáhal navrátenia rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. V návrhu uviedol, že sa dňa 21.03.2018 zúčastnil pojednávania a súhlasil s uložením vyživovacej povinnosti k maloletým deťom vo výške 30% zo sumy životného minima, tak žiada o navrátenie rodičovských práv.

2. Na výzvu súdu svoj návrh doplnil podaním zo dňa 27.06.2018, doručeným súdu dňa 02.07.2018, pričom uviedol, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, chce dať dokopy svoju rodinu a starať sa o deti, v budúcnosti má záujem ich zobrať do svojej opatery.

3. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č. k. 9P/22/2018-48 zo dňa 20.09.2018 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Trnava, nakoľko sa maloleté deti nachádzajú v starostlivosti Detského domova (teraz Centra pre deti a rodiny) Trnava, so sídlom X. 46, Trnava. Vec bola na tunajšom súde zapísaná pod sp. zn. 38P/7/2019.

4. Súd zo súdnych registrov zistil, že otec maloletých detí podal totožný návrh dňa 21.03.2018 ústne do zápisnice na pojednávaní, v konaní vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9P/64/2015 o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. V návrhu uviedol, že chce, aby bolo zrušené pozastavenie jeho rodičovských práv a povinností, nakoľko v budúcnosti chce svoje deti do svojej opatery, starať sa o ne, byť s deťmi v kontakte. Deti nevidel 6 rokov, od roku 2013 o nich nemá vedomosť. Okresný súd Piešťany následne návrh vylúčil na samostatné konanie a vec bola zapísaná pod sp. zn. 9P/72/2018. Okresný súd Piešťany uznesením č. k. 9P/72/2018-33 zo dňa 21.01.2019 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Trnava z dôvodu, že nad maloletými deťmi bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove (teraz Centrum pre deti a rodiny) Trnava, so sídlom Botanická 46, Trnava. Vec bola na tunajšom súde zapísaná pod sp. zn. 14P/16/2019.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z .z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, na ktorú musí súd z úradnej povinnosti prihliadnuť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie, ktoré sa začalo neskôr, vždy zastaví.

10. To znamená, že musia byť splnené podmienky totožnosti účastníkov, predmetu konania aj skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Účastníkmi oboch konaní sú totožné osoby rodičov a maloletých detí, rovnako je splnený aj totožný predmet konania, a to zrušenie pozastavenia výkonu rodičovských práv a povinností, resp. navrátenie rodičovských práv k maloletým deťom. Existujú tiež rovnaké skutkové okolnosti, ako aj osoba navrhovateľa - otca, keď jeden návrh otec podal dňa 21.03.2018 ústne do zápisnice na Okresnom súde Piešťany na pojednávaní (konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 14P/16/2019, t. j. skoršie konanie) a druhý návrh podal otec písomne dňa 26.03.2018 na Okresnom súde Dunajská Streda (konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 38P/7/2019, t. j. neskoršie konanie).

11. Vzhľadom na uvedené v tomto prípade sú splnené podmienky pre postup súdu v zmysle § 159 CSP, keďže v čase začatia tohto konania už prebieha na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 14P/16/2019 skoršie konanie (začaté dňa 21.03.2018, pôvodne na Okresnom súde Piešťany), ktorého predmetom je konanie o zrušenie pozastavenia výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Z uvedených dôvodov súd konanie o návrhu otca, ktoré začalo neskôr zastavil.

12. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, keď rozhodol, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).