

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/34/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218204064
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7218204064.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne P. U., A.. XX.X.XXXX, W. P. X, O., proti žalovanému: Všeobecná úverová banka a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155, právne zastúpeného spoločnosťou Černežová & Hrbek s.r.o., so sídlom Kýčerského 7, Bratislava, o určenie neplatnosti zmluvy takto

rozhodol:

Žalobkyňa je povinná nahradiť žalovanému trovy konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 611,04 eur na účet právneho zástupcu žalovaného, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 25.10.2018, č.k. 25C/34/2018-119 súd konanie v časti o určenie, že žalobkyňa z titulu uzavretej Zmluvy o vydaní a používaní pôžičkovej karty Quatro č. 29426646 zo dňa 14.11.2008 nedlhuje žalovanému žiadnu sumu zastavil, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a priznal žalovanému voči žalobkyni právo na náhradu trov konania v celom rozsahu
Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2018.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Úspešný žalovaný má právo na náhradu trov konania voči žalobkyni, ktorá v konaní nemala úspech, pričom trovy konania žalovaného spočívajú v náhrade v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 611,04 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 118,09 eur vychádzajúc z ust. § 11 ods. 1 písm. a) v spojení s ust. § 13 ods. 3 a ust. § 13a) ods. 1 písm. a) cit. vyhlášky (t.j. základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby je 70,85 eur, ktorá sa v zmysle ust. § 13 ods. 3 cit. vyhl. zvyšuje o tretinu základnej sadzby tarifnej odmeny, pri spojení dvoch alebo viacerých vecí, ktorá by advokátovi patrila v ostatných veciach, t.j. 2 x 23,63 eur), predmetom sporu bolo určenie neplatnosti časti zmluvy, určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti zmluvy, určenie že žalobkyňa nedlhuje žalovanej žiadnu sumu, a to za úkony:

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia 2018.....118,09 eur
- vyjadrenie k žalobe z 16.5.2018.....118,09 eur
- vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu z 13.7.2018.....118,09 eur
- vyjadrenie k vyjadreniu žalobcu z 12.10.2018.....118,09 eur

- režijný paušál 4 x 9,21 eur (za úkony vykonané v roku 2018),
- 20% DPH vo výške 101,84 eur (zo sumy 509,20), ktoré je žalobkyňa povinná nahradiť na účet právneho zástupcu žalovaného, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
Podľa ust. § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 cit. vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 13 ods. 3 cit. vyhlášky, pri spojení dvoch alebo viacerých vecí sa základná sadzba tarifnej odmeny určenej z tarifnej hodnoty veci s najvyššou hodnotou zvyšuje o tretinu základnej sadzby tarifnej odmeny, ktorá by advokátovi patrila v ostatných spojených veciach.

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.).

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).