

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 85P/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123216381
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123216381.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar.XX.X.XXXX, C. B., nar.XX.XX.XXXX a D. B., nar.X.XX.XXXX, všetky trvale bytom E. D. B., F. XXX, všetky toho času umiestnené v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o. Košice, všetky zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, detí rodičov matky alebo jej D. B., nar.X.X.XXXX, rodenej G., zomrelej 23.4.2021 a otca H. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom E. D. B., F. XXX, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. U k l a d á maloletým deťom A. B., nar.XX.X.XXXX, C. B., nar.XX.XX.XXXX a D. B., nar.X.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov u maloletých detí a to pobytom v zariadení Centrum pre deti a rodiny I., D., J. XX, XXX XX K., na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. R u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice -okolie, sp. zn. 18P/11/2023 zo dňa 16.5.2023, ktorým boli maloleté deti A. B., nar.XX.X.XXXX, C. B., nar.XX.XX.XXXX a D. B., nar.X.XX.XXXX, zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o. J. XX, XXX XX K. a to počnúc právoplatnosťou výroku I. tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom A. B., nar.XX.X.XXXX, C. B., nar.XX.XX.XXXX a D. B., nar.X.XX.XXXX, na základe podnetu podaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, zo dňa 22.9.2023.

2. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 18P/11/2023 zo dňa 16.5.2023, boli maloleté deti A. B., nar.XX.X.XXXX, C. B., nar.XX.XX.XXXX a D. B., nar.X.XX.XXXX, zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o. Hemerkova 28, 040 23 Košice.

3. Na pojednávanie bol riadne a včas predvolaný otec maloletých detí, pričom sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil, k predmetu konania sa písomne nevyjadril. Súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so správou o prešetrení pomerov v rodine maloletých detí, ako aj správou zariadenia, v ktorom sú maloleté deti dočasne umiestnené, s obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn.: K3-18P/11/2023, a zistil tento stav vo veci:

5. Z manželstva alebo jej D. B. a H. B. pochádza 11 detí: maloletý H. B., nar. XX.X.XXXX, maloletý A. B., nar. X.X.XXXX, maloletý H. B., nar. X.X.XXXX, maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX, maloletá C. B.,

nar. XX.XX.XXXX, maloletá D. B., nar. X.XX.XXXX, maloletá L. B., nar. X.X.XXXX, maloletý M. B., nar. XX.X.XXXX, maloletá N. B., nar. XX.X.XXXX, nebohá K. B., nar. XX.X.XXXX úmrtie: X.X.XXXX a maloletá B., meno neurčené, nar. XX.X.XXXX- zrieknutá.

6. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.: 9P/8/2021 zo dňa 09.11.2021, právoplatným dňa 16.12.2021 bolo maloletej meno neurčené B. určené meno D..

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.: 9P/148/2021 zo dňa 16.11.2021, právoplatným dňa 28.12.2021 bola maloletemu dieťaťu nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny E., O. XXX/X, E..

7. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/196/2021 zo dňa 21.10.2021, vykonateľným dňa 21.10.2021, právoplatným dňa 03.12.2021 boli maloleté deti L. B., nar.X.X.XXXX, M. B., nar.XX.X.XXXX a N. B., nar.XX.X.XXXX neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/129/2022 zo dňa 17.08.2022, právoplatným dňa 30.09.2022 bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov u malolekých detí, pobytom v Centre pre deti a rodiny Gelnica, po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. K3-21P/52/2023 zo dňa 16.03.2023, vykonateľným dňa 16.03.2023 boli maloleté deti L., M. a N. neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50, 056 01 P.. Rozsudkom Mestského súdu Košice č. k. K3-21P/52/2023 zo dňa 21.08.2023, právoplatným dňa 17.10.2023 bola u malolekých detí nariadená ústavná starostlivosť v Centra pre deti a rodiny P., J. XX, XXX XX P.. Rozsudkom Mestského súdu Košice, sp.zn. K3-21P/42/2023 zo dňa 21.08.2023, právoplatným dňa 17.10.2023 boli maloleté deti vyhlásené za osvojiteľné. Rozsudkom Mestského súdu Košice, sp.zn. K3-21P/41/2023 zo dňa 21.08.2023, právoplatným dňa 17.10.2023 bol otec malolekých detí pozbavený rodičovských práv a povinností.

8. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 18P/11/2023 zo dňa 16.05.2023, vykonateľným dňa 16.05.2023, právoplatným dňa 30.06.2023 boli maloleté deti B.: D., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a A. neodkladné zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n. o., Hemerková 28, 040 23 Košice.

9. Zo správy zariadenia, kde sú maloleté deti umiestnené, vyplýva, že maloleté deti D., C. a A. sú v samostatne usporiadanej skupine. U maloletej D. adaptácia na denný režim a pravidlá prebiehala postupne a primerane vzhľadom k predchádzajúcim životným podmienkam. Pre znížené intelektové schopnosti nie je schopná porozumieť dôvodom umiestnenia v zariadení. Vizomotorická koordinácia znížená a oslabená. V dôsledku sociokultúrnej deprivácie, vplyvom výchovnej zanedbanosti a vzhľadom na fyzický vek nie sú jednotlivé schopnosti a funkcie primerane rozvinuté. Opakovane navštevuje prvý ročník na základnej škole v Košiciach. U maloletej C. adaptácia na denný režim a pravidlá prebiehala postupne a primerane vzhľadom k predchádzajúcim životným podmienkam. V procese prispôsobenia sa sociálnemu prostrediu s jeho normami a požiadavkami, je zrejmé, že nové prostredie s iným kultúrno-sociálnym pozadím bude maloletemu dieťaťu prinášať množstvo nových situácií, s ktorými sa bude musieť vysporiadať samostatne alebo pomocou novej blízkej osoby. V popredí prevládajú primitívne, nediferencované a povrchné vzťahy k ľuďom. Vyžaduje si pozornosť. Navštevuje štvrtý ročník variant A na Špeciálnej základnej škole v Košiciach. Maloletý A. po príchode do zariadenia vyjadroval najviac pocity smútku, vyplývajúce z odlúčenia od blízkych osôb, kam radí otca. Prostredie v ktorom maloleté dieťa vyrastalo, ho výrazne ovplyvnilo, rovnako k tomu prispieva aj mentálne obmedzenie, ktoré je prítomné. Potrebuje inštrukcie a znalosť postupov pre bežné fungovanie. Elementárne zručnosti a schopnosti sú rozvinuté na nízkej úrovni, spôsobené najmä častými absenciami na vyučovacom procese. Navštevuje štvrtý ročník variant A na špeciálnej základnej škole v Košiciach.

10. Vzhľadom k tomu, že matka zomrela dňa XX.XX.XXXX a otec toho času by starostlivosť o všetky maloleté deti nezvládal, návrat do biologickej rodiny je toho času nereálny. Príbuzní neprejavujú záujem o zverenie malolekých do náhradnej osobnej starostlivosti.

11. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam ÚPSVaR v Košiciach odporúča súdu, aby po prevedenom dokazovaní nariadil maloletým deťom D., C. a A. B. podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobytom v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods.3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods.3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky uvedené vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach na uloženie výchovného opatrenia u maloletých detí D., C. a A. B. a preto po vykonanom dokazovaní je súd toho názoru, že je potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku, nakoľko uloženie výchovného opatrenia je v najlepšom záujme maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca, alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.