

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25Csp/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216220232
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7216220232.9

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: T..A. Q., Q..J..H.., D.: XX XXX XXX, Q. Q. Q. V. XX/A, B., právne zastúpeného UNITED LAWYERS, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Miletičova 23, Bratislava, proti Ž. V. X.J.: L. B., Z.. XX.X.XXXX, B. O. XX, A., V. X. J.: Q. M. Q..J..H.., Q. Q. X. F. XXX/XX, Q., D.: XX XXX XXX, o zaplatenie 2.672,29 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný v 2. rade je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania spočívajúce v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 160 eur a náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 864,18 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobcu, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 8.2.2018, č.k. 25Csp/33/2016-144 súd zaviazal žalovaného v 2. rade k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 2672,29 eur s príslušenstvom, žalobu voči žalovanej v 1. rade zamietol, vo vzťahu medzi žalobcom a žalovanou v 1. rade vyslovil, že strany sporu nemajú právo na náhradu trov konania a priznal žalobcovi proti žalovanému v 2. rade právo na náhradu trov konania v celom rozsahu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.1.2019.

Uznesením zo dňa 29.11.2019, č.k. 5Co/173/2018-221 Krajský súd v Košiciach potvrdil rozsudok prvostupňového súdu, stranám sporu náhradu trov odvolacieho konanie nepriznal. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.1.2019.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 251 C.s.p, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešný žalobca má právo voči žalovanému v 2. rade na náhradu trov prvostupňového konania, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalobcu spočívajú v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 160 eur a náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 864,18 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby

vychádzajúc z ust. § 10 cit. vyhlášky, t.j. z hodnoty predmetu sporu, sumy 2672,29 eur predstavuje sumu za 1 úkon právnej služby á 111,21 eur a to za úkony :

-prevzatie a príprava právneho zastúpenia 2.5.2016.....111,21 eur
-podanie žaloby na súd111,21 eur
-účasť na pojednávaní 12.9.2017.....111,21 eur
- podanie na súd zo dňa 8.12.2017- návrh na pristúpenie ďalšieho subjektu a stranu žalovanej111,21 eur
-podanie na súd zo dňa 21.12.2017 - zmena žaloby.....111,21 eur
-účasť na pojednávaní 8.2.2018.....111,21 eur

režijný paušál:

2 x 8,58 eur (za úkony vykonané v roku 2016)

3 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)

1 x 9,21 eur (za úkony vykonané v roku 2018)

20% DPH (zo sumy 720,15 eur) vo výške 144,03 eur, ktoré je žalovaný v 2. rade povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobcu, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).