

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 14T/33/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011934  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011934.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX. XX. XXXX v C. D., trvale bytom E.. X. XXXXXX XXXX/XX, XXX XX C. D., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Sučany, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. 01. 2024 v Ružomberku, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

s c h v a ľ u j e

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 12. 12. 2023 na Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš medzi obvineným A. B. a prokurátorom Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš v nasledovnom znení:

O b v i n e n ý A. B., nar. XX. XX. XXXX v C. D., trvale bytom E.. X. XXXXXX XXXX/XX, XXX XX C. D., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Sučany,

j e v i n n ý, ž e

I.

dňa 19. 10. 2022 asi o 10.00 hod. v prevádzke obchodnej spoločnosti DEICHMANNNOBUV SK s.r.o., IČO: 35 898 933, ul. Logistického parku 1, Dunajská streda nachádzajúcej sa na ulici 1. mája 4531/41 v Liptovskom Mikuláši z predajnej plochy vzal a pod bundu, ktorú mal vtedy oblečenú ukryl pár pánskej obuvi zn. Nike Reax 8 bielej farby, veľkosť 44, v hodnote 69,99 eur, s ktorou sa následne pokúsil prevádzku opustiť, aby potom, čo personál prevádzky bol signalizačným zariadením pri východe upozornený na možnú krádež a boli ním požiadaní o opätovný prechod turniketom sa dal na útek, čím svojím konaním spôsobil obchodnej spoločnosti škodu vo výške 69,99 eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 09. 06. 2022, asi o 09.09 hod., bol prichytený pri krádeži tovaru v prevádzke obchodnej spoločnosti COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, IČO: 00 168 963, ul. 1. mája 54, Liptovský Mikuláš nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP v Liptovskom Mikuláši na ul. 1. mája 1098/41, čím spôsobil škodu vo výške 16,58 eur, za čo mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“), rozhodnutím o priestupku Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Liptovský Mikuláš zo dňa 20. 09. 2022, č. OU-LM-OVVS-2022/009803, právoplatným dňom 17. 10. 2022 uložená pokuta vo výške 100,- eur,

II.

dňa 16. 11. 2022 asi o 12.25 hod. v prevádzke obchodnej spoločnosti COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, IČO: 00 168 963, ul. 1. mája 54, Liptovský Mikuláš nachádzajúcej sa v nákupnom

centre STOP SHOP v Liptovskom Mikuláši na ul. 1. mája 1098/41 z predajnej plochy v oddelení s kozmetikou vzal a v časti do ruksaka, ktorý mal so sebou a v časti do vnútorného vrečka bundy, ktorý mal vtedy oblečenú vložil fľašku citrónovej vody zn. Kubík v hodnote 0,74 eur, 2 (dve) fľašky sprchového gélu zn. Fa Coconut Milk v hodnote spolu 5,98 eur, 2 (dve) fľašky sprchového gélu zn. Fa Get Spiritual v hodnote spolu 8,56 eur, 6 (šesť) fľašiek sprchového gélu zn. Fa Men Red v hodnote spolu 17,94 eur, fľašku sprchového gélu zn. Fa Morning v hodnote 2,99 eur, 8 (osem) fľašiek sprchového gélu zn. Fa Sport v hodnote spolu 23,92 eur, fľašku sprchového gélu zn. Fa Men Xtr. Polar v hodnote 2,99 eur, 4 (štyri) fľašky sprchového gélu zn. Fa Men Xtr. Sport v hodnote spolu 11,96 eur, fľašku sprchového gélu zn. Nivea Men v hodnote 3,82 eur, 3 (tri) fľašky sprchového gélu zn. Nivea Men Creme v hodnote spolu 11,46 eur, 2 (dve) balenia dezodorantu zn. Old Spice Stick Whitewater v hodnote spolu 10,26 eur, 5 (päť) balení spreju zn. Old Spice Deo Whitewater v hodnote spolu 25,65 eur, fľašku sprchového gélu zn. Old Spice Whitewater v hodnote 4,90 eur, 8 (osem) balení krému zn. Nivea Men v hodnote spolu 36,24 eur a s tovarom odišiel bez jeho zaplatenia, čím svojím konaním obchodnej spoločnosti COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebne družstvo spôsobil škodu vo výške 167,40 eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 09. 06. 2022, asi o 09.09 hod., bol prichytený pri krádeži tovaru v prevádzke obchodnej spoločnosti COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebne družstvo, IČO: 00 168 963, ul. 1. mája 54, Liptovský Mikuláš nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP v Liptovskom Mikuláši na ul. 1. mája 1098/41, čím spôsobil škodu vo výške 16,58 eur, za čo mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, rozhodnutím o priestupku Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Liptovský Mikuláš zo dňa 20. 09. 2022, č. OULM- OVVS-2022/009803, právoplatným dňom 17. 10. 2022 uložená pokuta vo výške 100,- eur

III.

dňa 23. 12. 2022 asi o 16.00 hod. v prevádzke obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, Ružinovská 1E, Bratislava nachádzajúcej sa na Novej ulici č. 4320/1 v Liptovskom Mikuláši z predajnej plochy vzal a do tašky prevesenej na detskom kočíku ukryl pánsku teplákovú mikinu v hodnote 11,99 eur a pánske tepláky v hodnote 11,99 eur a pokladničnou zónou prešiel bez zaplatenia tovaru, aby sa ho zamestnankyňa obchodnej spoločnosti následne pokúsila zastaviť a skontrolovať, avšak na jej výzvy na predloženie pokladničného bloku nereagoval a priestory prevádzky, zanechajúc tašku s vecami a kočík s dieťaťom na mieste opustil, čím obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. spôsobil svojím konaním škodu vo výške 23,98 eur, a skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 09. 06. 2022, asi o 09.09 hod., bol prichytený pri krádeži tovaru v prevádzke obchodnej spoločnosti COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebne družstvo, IČO: 00 168 963, ul. 1. mája 54, Liptovský Mikuláš nachádzajúcej sa v nákupnom centre STOP SHOP v Liptovskom Mikuláši na ul. 1. mája 1098/41, čím spôsobil škodu vo výške 16,58 eur, za čo mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, rozhodnutím o priestupku Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Liptovský Mikuláš zo dňa 20. 09. 2022, č. OU-LM-OVVS- 2022/009803, právoplatným dňom 17. 10. 2022 uložená pokuta vo výške 100,- eur a dňa 14. 12. 2022 rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T/73/2022, právoplatným dňom 16. 12. 2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a potrestaný trestom povinnej práce vo výmere 140 (stoštyridsať) hodín,

t e d a

v bode I. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bodoch II. a III. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

## Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti DEICHMANN-OBUV SK s.r.o., IČO: 35 898 933, ul. Logistického parku 1, Dunajská streda skutkom spôsobenú škodu vo výške 69,99 Eur, obchodnej spoločnosti COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, IČO: 00 168 963, ul. 1. mája 54, Liptovský Mikuláš skutkom spôsobenú škodu vo výške 167,40 Eur.

Podľa § 41 ods. 3 a 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o vine vo vzťahu ku skutku uvádzanému v bode 5/ trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 28. 02. 2023, sp. zn. 2T/82/2022, právoplatného dňom 01. 04. 2023 a výrok o treste, ktorým bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spáchania v bodoch 1/ - 4/ pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v bode 2/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v bode 5/ prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 3 a § 42 ods. 1 Trestného zákona uložený spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 12. 12. 2023 bolo na Okresnej prokuratúre v Liptovskom Mikuláši podľa § 232 a nasledujúce Trestného poriadku vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši a obvineným, za prítomnosti obhajkyne JUDr. Lindy Terkaničovej.

Dňa 18. 12. 2023 prokurátor Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši podal v predmetnej trestnej veci tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 2Pv 30/23/5505-40 zo dňa 12. 12. 2023.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 12. 12. 2023 má súd preukázané, že obvinený bol poučený podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplýva, že obvinený po zákonom poučení a upozornení vyhlásil, že poučeniu porozumel, rozumie podstate konania o dohode o vine a treste, že súhlasí s touto formou skráteného konania a že sa vzdáva práva na verejný súdny proces. Zároveň obvinený vyhlásil, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku z ktorého je obvinený, policajtom bol riadne poučený v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, pričom mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Obvinený rozumie právnej kvalifikácii skutku, za ktorý je stíhaný. Bol uzrozumený s trestnou sadzbou, ktorú Trestný zákon ustanovuje za tento pokračovací prečin, za ktorý je stíhaný, dobrovoľne sa priznal ku spáchaniu skutku, tiež priznal vinu na spáchaní skutku a svoje konanie úprimne oľutoval.

Súd má ďalej preukázané, že obvinený na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši súhlasil s tým, aby mu súd uložil podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému uložil povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti DEICHMANN-OBUV SK s.r.o., IČO: 35 898 933, ul. Logistického parku 1, Dunajská streda skutkom spôsobenú škodu vo výške 69,99 eur a obchodnej spoločnosti COOP Jednota Liptovský Mikuláš, spotrebné družstvo, IČO: 00 168 963, ul. 1. mája 54, Liptovský Mikuláš skutkom spôsobenú škodu vo výške 167,40 eur.

Podľa § 41 ods. 3 a 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušil výrok o vine vo vzťahu ku skutku uvádzanému v bode 5/ trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 28. 02. 2023, sp. zn. 2T/82/2022, právoplatného dňom 01. 04. 2023 a výrok o treste, ktorým bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spáchania v bodoch 1/ - 4/ pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v bode 2/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v bode 5/ prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 3 a § 42 ods. 1 Trestného zákona uložený spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zo spisového materiálu má súd ďalej preukázané, že prokurátor Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši dňa 12. 12. 2023 uzatvoril s obvineným dohodu o vine a treste v tejto trestnej veci.

Súd po preskúmaní spisového materiálu, nakoľko má za to, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, v súlade s § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s 332 ods. 1 Trestného poriadku vo veci nariadil verejné zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí tunajšieho súdu v predmetnej trestnej veci konanom dňa 15. 01. 2023 obvinený na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3:

písm. a) Trestného poriadku či porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno

písm. b) Trestného poriadku či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal áno

písm. c) Trestného poriadku či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu – odpovedal áno

písm. d) Trestného poriadku či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby – odpovedal áno

písm. e) Trestného poriadku či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste – odpovedal áno

písm. f) Trestného poriadku či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, – odpovedal áno

písm. g) Trestného poriadku či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, jemu kladený za vinu – odpovedal áno

písm. h) Trestného poriadku či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona - odpovedal áno

písm. i) Trestného poriadku či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradí škodu v rozsahu dohody – odpovedal áno

písm. j) Trestného poriadku či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie – odpovedal áno

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko súd zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši a obvineným bola uzavretá v súlade s §§ 232, 333 ods. 3 Trestného poriadku, nie je podľa § 334 ods. 2 Trestného poriadku nespravodlivá, súd ju na verejnom zasadnutí schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku)  
Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v  
§ 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku