

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010075
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kučera
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7519010075.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karola Kučeru, sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Miroslava Osifa v trestnej veci odsúdeného I. A. pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2Nt/2/2019 zo dňa 29. 4. 2019 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 22. júla 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného I. A..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice - okolie uznesením sp. zn. 2Nt/2/2019 zo dňa 29. 4. 2019 podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. zahladil odsúdenie I. A. trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 29. 12. 2003 sp. zn. 2T/221/2003 a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 29. 12. 2006 sp. zn. 1T/116/2006.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený, v ktorej uviedol, že rozhodnutie okresného súdu je neakceptovateľné, pretože už 11 rokov vedie normálny život so svojou rodinou. Chce si otvoriť živnosť, nechce pracovať načierno a chce žiť ako kultivovaný človek, ktorý odvádza dane štátu ako každý človek.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

V súlade so zákonom postupoval okresný súd, keď odsúdenému I. A. zahladil odsúdenia nepodmienečných trestov odňatia slobody uložené trestným rozkazom sp. zn. 2 T 221/2003 a 1 T 116/2006, keďže vykonaným dokazovaním mal preukázané, že odsúdený I. A. po výkone týchto uložených nepodmienečných trestoch viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov.

Odsúdený žiadal zahladať aj trest odňatia slobody vo veci 6T/165/2015 a k tomu krajský súd uvádza nasledovné :

Okresný súd správne a zákonne o tomto zahladení nerozhodoval, pretože ako to zistil krajský súd a v podstate aj okresný súd, na čo poukázal na čl. 2 svojho rozhodnutia, trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 6T/165/2015 bol I. A. odsúdený podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák. k

trestu odňatia slobody na jeden rok a šesť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, ktorá mu uplynula 19. 12. 2017.

Krajský súd ex offio zistil, že v tejto trestnej veci okresný súd rozhodol o osvedčení sa odsúdeného I. A..

Podľa § 52 ods. 4 Tr. zák. ak sa vyslovilo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Z dikcie tohto zákonného ustanovenia vyplýva, že na odsúdenie I. A. z trestného rozkazu 6T/165/2015 platí zákonná fikcia neodsúdenia, preto toto odsúdenie nebolo potrebné inak, formou uznesenia tak, ako sa domáhal odsúdený I. A., zahladzovať.

Z týchto dôvodov, vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia odvolací súd sťažnosť odsúdeného I. A. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.