

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/248/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723203639
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723203639.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený v Liečebno- výchovnom sanatóriu C. C. X, C., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: D. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, B., t. č. F. X, G. a neuvedeného otca, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny B. na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

du správu o maloletom a o účele O d n í m a maloleté dieťa zo starostlivosti H. I. J. K. L. M. N. N. M. XXX XX a n a r i a d ť u j e maloletému na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Liečebno- výchovnom sanatóriu C. C. X, XXX XX C., najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

O. I., N. G. K. L. B. p r e d l o ž í súdu správu o maloletom a o účelovýchovného opatrenia do 31.03.2024 a ďalšiu pred ukončením pobytu maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny B. podal dňa 30.11.2023 na tunajší súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia, ktorým sa maloletý odíme zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Istebné a odovzdá sa do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória C. C. X, XXX XX C.. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. A. B. pochádza z rodičov matky D. B. (XXXX/XXX XXX), nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom E. XX, B., t.č. F. X, G. a neuvedeného otca. Matka mal. nie je zamestnaná a nie je evidovaná na ÚPSVR ako UoZ. Domnelý otec mal. A. P. (XXXX/XXX XXX), nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, B., toho času bytom N., má záujem o určenie otcovstva k mal., deklaruje, že uvedené súhlasným vyhlásením rodičov potvrdia dňa 06.12.2023 na B. O. B. O., N. Q. G. X, B.. Nad mal. A. B. ako i nad sestrou N. B., nar. XX.XX.XXXX bola Rozsudkom OS Martin č.k. 9P/98/2020-45 nariadená ústavná starostlivosť zo dňa 13.08.2020, právoplatný 28.08.2020, ktorá sa realizuje v CDR Istebné. Mal. A. B. začal v školskom roku 2022/2023 navštevovať X. L. P. R. G. P.. Prvý mesiac bol v škole zvedavý, začal však vyrušovať, odmietal prácu s asistentkou aj so školskou psychologičkou. Z uvedeného dôvodu bol odporučený pre diagnostiku v Centre pedagogického psychologického poradenstva, mal. dieťa je integrované. V 1. ročníku pokračoval aj na Základnej škole s materskou školou G. M.. Pre uvedené problémy v škole, ale hlavne v zmysle udržania koncentrácie u dieťaťa, mal mal. skrátený vyučovací proces. Mal. vzhľadom k interným zmenám u kmeňového zariadenia CDR Istebné (ukončenie pracovného pomeru s profesionálnym rodičom zo strany centra) bol dňa 27.03.2023 premiestnený na skupinu do CDR, kde pokračuje i v školskom vyučovaní, školu zvláda s ťažkosťami, absolvoval vstupné vyšetrenie ešte v pedopsychiatrickej ambulancii B. D., je medikovaný.

Mal. A. B. v školskom roku 2023/2024 navštevuje 2. ročník na P. R. N. B. R. G. M., je vzdelávaný podľa individuálneho vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami aktivity a pozornosti. Má redukované posledné vyučovacie hodiny a individuálne sa stretáva so školskou psychologičkou.

Jeho premiestnenie z prostredia profesionálnej rodiny spôsobilo u mal. výrazné zmeny v jeho správaní. Nie je zvyknutý na fungovanie v prostredí s takým veľkým množstvom detí. Z dôvodu nezvládnuteľného záchvatu zúrivosti bol v nočných hodinách prevezený RZP do NsP v J. F., kde bol hospitalizovaný a neskôr, dňa 09.06.2023 na odporúčanie lekárky hospitalizovaný v I. D. I. B. G. F. D. dodiferencovanie stavu a nastavenie liečby.

Dňa 13.09.2023 sa v dôsledku negatívneho správania mal. konala prípadová konferencia v spolupráci s H. Istebné a vzhľadom k tvorbe spoločného plánu sociálnej práce pre mal. súrodencov. Adaptácia mladšej sestry N. prebehla celkom dobre, správanie mal. A. je nekontrolovateľné a neuvážené s prejavmi zlosti a agresie. Z dôvodu jeho záchvatov zlosti, nebezpečného správania museli nad schodisko pod zábradlie nainštalovať ochrannú sieť. Mal. liezol po zábradlí najmä v záchvate hnevu. U detí boli klinicky posúdené súrodenecké väzby, na výchovu mal. si netrúfajú ani profesionálni rodičia.

V rámci individuálnych sedení pracuje s mal. psychológ H. M. so zameraním hlavne na zvládanie agresivity a učenia sa prirodzeného kontaktu s inými deťmi. Mal. potrebuje jedno stabilné bezpečné miesto, keďže v rámci skupiny je viditeľné, že je pre neho veľmi náročné nadväzovať s ostatnými deťmi kontakt, tento kontakt je pre neho náročné udržať a je spojený s agresívnymi prejavmi, dochádza s ostatnými deťmi k potýčkam, fyzicky útočí, prípadne je voči nim vulgárny, mal. často ohrozuje sám seba, ale aj ostatných.

Dňa 10.10.2023 sme prijali z H. M. hlásenie o mimoriadnej situácii, kedy mal. A. približne v čase o 13:15 hod. počas osobného voľna chcel prejsť na druhú strany cesty spoza stojaceho autobusu na zastávke, kde nastupovali ľudia. Zrazilo ho osobné motorové vozidlo, bol ošetrovaný, má niekoľko štieh na brade a odbité z predného zubu, hospitalizovaný nebol.

Posudkovým lekárom ÚPSVR Martin bol dňa 23.10.2023 zdravotný stav mal. posúdený s diagnózou: zmiešaná porucha správania a emotivity, ADHD, agresívne raptý.

Na samostatne usporiadanej skupine má mal. problém najmä pri kontakte s ostatnými deťmi a pri dodržiavaní pravidiel. Vulgárne sa vyjadruje nielen k deťom, ale aj k dospelým, jedná veľmi impulzívne, kope do nábytku, rozhadzuje hračky, ničí zariadenie, pľuje na druhých, hádže vecami, hodil kompotovú fľašu do vychovávateľky.

Na základe uvedeného máme zato, že je nevyhnutne potrebné a v najlepšom záujme mal. dočasne odovzdať mal. A. B. do S. –G. N. C., nakoľko má závažné problémy. Mal. bude poskytnutá odborná pomoc, ktorú potrebuje a ktorú mu nie je možné poskytnúť na samostatne usporiadanej skupine CDR Istebné ako ani v bežnej základnej škole, ktorú navštevuje.

2. Uznesením č.k. 9P/248/2023 – 16 zo dňa 30.11.2023 súd maloletému dieťaťu ustanovil kolízneho opatrovníka O. I., N. G. K. L. B..

3. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/98/2020- 45 zo dňa 13.08.2020, právoplatným dňa 28.08.202045, bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým A. B., ktorá sa realizuje v H. M..

4. Na pojednávaní boli prítomní splnomocnená zástupkyňa H. M. a kolízny opatrovník. Matka sa pojednávania nezúčastnila, hoci bola riadne a včas predvolaná. Súd podľa § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a v záujme hospodárnosti konania vec prejednal v jej neprítomnosti, prihladal pritom na obsah spisu a ostatné vykonané dôkazy.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov a oboznámením sa s listinnými dôkazmi:

- oznámením S. C. P. dňa 28.11.2023, následne 29.11.2023,
- prepúšťacou správou I. D.. B. G. F. z hospitalizácie maloletého od 09.06.2023 do 31.08.2023,
- lekárskeho posudkom O. I., N. G. K. L. B. P. J. XX.XX.XXXX,
- správou z Diagnostického vyšetrenia zo dňa 12.05.2023,
- rodným listom maloletého,
- T. U. N. B. C. k. 9P/248/2023-19 zo dňa 04.12.2023, vykonateľný dňa 04.12.2023,
- oznámením H. M. zo dňa 05.12.2023.

a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Zo správy S. N. C. P. J. 28.11.2023 pre súd vyplynulo, že majú voľné miesto.

7. Zo správy I. D. I. B. G. F. zo dňa 31.08.2023 vyplýva, že maloletý bol u nich hospitalizovaný od 09.06.2023 do 31.08.2023. Má diagnózu – zmiešaná porucha správania a emotivity. Doporučené zväžiť umiestnenie v prísrenom zariadení.

8. Z lekárskeho posudku ÚPSVaR Martin zo dňa 23.10.2023 súd zistil, že po ukončení hospitalizácie v PN v Kremnici cca 2 týždne poslúchal, potom sa znovu objavili problémy so správaním, nadáva deťom aj dospelým, trieska, kope do nábytku, rozhadzuje hračky, ničí zariadenie, hodil kompótvú fľašu do vychovávateľky. Na otázky neodpovedá, dlhodobo problémové správanie s afektívnymi raptami s heteroagresivitou, porušovanie sociálnych noriem, nerešpektovanie autorít, terén ADHD.

9. Zo správy Centra poradenstva a prevencie D. zo dňa 12.05.2023 vyplýva, že maloletý je žiak so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami – žiak s poruchami aktivity a pozornosti.

10. Súd uznesením č.k. 9P/248/2023- 19 zo dňa 04.12.2023, právoplatným dňa 04.12.2023, uložil povinnosť H. I. J. K. L. M., so sídlom 027 53 Istebné, IČO: 00 183 521 odovzdať maloletého A. B. do starostlivosti S. N. C. C. X, XXX XX C..

11. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že maloletého boli navštíviť v S. N. C. dňa 09.01.2024. Maloletému sa tam zatiaľ páči, oslávil tam B. aj Vianoce. Bolo im povedané priamo od zariadenia, že správanie maloletého sa zlepšilo. Pokiaľ ide o matku maloletého má za to, že jej nezáujem o toto konanie je v rozpore s jej deklarovým záujmom o maloletého.

12. Zástupkyňa H. M. uviedla, že je naozaj rada, že maloletý je v zariadení v skupine s menším počtom detí, nakoľko maloletý má rád svoj klud. Väčšia skupina detí u maloletého predstavovala problém, dostával amaky hnevu aj 3 krát za deň.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 7 ZoR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

15. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenie, ktoré spočíva v nariadení pobytu maloletého dieťaťa v špecializovanom zariadení za účelom odbornej pomoci. Súd mal preukázané, že u maloletého sa po premiestnení z profesionálnej rodiny do H. M. prejavili výrazné negatívne zmeny v správaní. Maloletý nie je zvyknutý fungovať v prostredí s veľkým množstvom detí, má problémy najmä pri kontakte s ostatnými deťmi a pri dodržiavaní pravidiel. Vulgárne sa vyjadruje nielen k deťom, ale aj k dospelým, jeho konanie je veľmi impulzívne, ktoré často ohrozuje jeho samého, ale aj ostatných. Pri rozhodovaní súd prihliadal najmä na najlepší záujem maloletého, nakoľko špecializované zariadenie, mu poskytne odbornú pomoc zameranú na dosiahnutie zmeny jeho správania, v zariadení bude mať pevné pravidlá a režim, čo je najdôležitejšie pri náprave jeho správania.

Maloletý potrebuje stabilné prostredie a trpezlivý prístup so striktnými vymedzenými pravidlami správania sa. Je nevyhnutné, aby si maloletý osvojilo pevný režim so stanovenými hranicami na zabezpečenie jeho riadneho vývinu a rozvoja a vzhľadom k tomu súd rozhodol o umiestnení maloletého do Liečebno-výchovného sanatória Čakany, najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku..

17. Súd určil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny B. I. správu o účinnosti výchovného opatrenia do 31.03.2024.

18. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.