

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/128/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619202058
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619202058.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletého L. H., nar. X. X. XXXX, trvale bytom E. A. E., t. č. v ústavnej starostlivosti Detského centra Slovensko, so sídlom Karola Sidora 134, Ružomberok IČO: 30 226 112, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mestom Liptovský Mikuláš, so sídlom Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 524, dieťa rodičov: matky A. H., nar. XX. X. XXXX, trvale E. A. E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, a otca v rodnom liste neuvedeného, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie: Detský domov Slovensko, so sídlom Karola Sidora 134, Ružomberok IČO: 30 226 112, je povinný o d o v z d a ť maloletého L. H., nar. X. X. XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149/19, Liptovský Hrádok, IČO: 00 634 786.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 17. 7. 2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol, aby súd nariadil Detskému centru Slovensko odovzdať maloletého L. H., nar. XX. XX. XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8P/157/2012 zo dňa 28. 1. 2013 bola maloleťmu nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Detskom centre Slovensko. Maloletý bol doposiaľ umiestnený v troch profesionálnych rodinách. Z dôvodu stupňujúcich sa prejavov problémového správania dieťaťa, nerešpektovania autorít, zvýšenej impulzivity, túlania sa a nedodržiavania pravidiel bol podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia. Uznesením sp. zn. 9P/91/2018 Okresný súd Liptovský Mikuláš nariadil výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej starostlivosti v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec. Zo správy sanatória vyplýva, že maloletý robí pokroky, ak nevhodne zareaguje, ospravedlní sa, nemá trucovité reakcie. Lepšie zvláda záťažové situácie, je bystrý a šikovný, v škole dosahuje dobré výsledky. Posledné týždne je jeho správanie stabilné. Pre fungovanie potrebuje stabilné vzťahové osoby a skupinu ľudí, na ktorých si môže zvyknúť. Pri výchove je potrebné mu stanoviť presné hranice a trvať na ich dodržiavaní. Maloleťmu neprospievajú časté zmeny profesionálnych rodín, najlepším riešením je zariadenie, ktoré má stabilnú skupinu, kde môže maloletý nadviazať dlhodobjšie vzťahy s rovesníkmi i dospelou osobou. Navrhovateľ poukázal na to, že Detské centrum Slovensko nemá možnosti na vytvorenie samostatnej skupiny, preto bolo potrebné nájsť pre maloletého iné vhodné zariadenie na výkon rozhodnutia súdu. Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok súhlasilo s prijatím maloletého L. do ich starostlivosti.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

3. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Civilný mimosporový poriadok ako osobitný, teda špeciálny právny predpis, (lex specialis) v § 360 a nasl. obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach - vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletých podľa § 367 CMP. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania tohto uznesenia. Ku dňu podania návrhu a ku dňu vydania tohto uznesenia je maloletý umiestnený v Detskom domove Slovensko. Povinnosť odovzdať dieťa do starostlivosti niekoho iného je možné uložiť len tomu, kto má maloleté dieťa pri sebe. Súd pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia vychádzal z uvedených ustanovení Civilného mimosporového poriadku, ktorými je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu. Okrem toho je základným zákonným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia aj hodnoverným spôsobom osvedčená dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie si teda vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený.

16. Z pripojených spisov mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8P/157/2012 zo dňa 28. 1. 2013 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Slovensko. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/91/2018 zo dňa 6. 2. 2019 bolo maloletému uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej starostlivosti v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu v Senci po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 3. 2019.

17. Oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom považoval súd za preukázané, že maloletý je aktuálne na základe vyššie uvedeného uznesenia v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu v Senci. Podľa správy sanatória zo dňa 12. 6. 2019 maloletý urobil pokroky, jeho správanie je veľmi dobré, posledné týždne je stabilné. Pobyt v tomto zariadení mu prospieva, výrazné zlepšenie nastalo v jeho sebaregulácii i prijímaní spätnej väzby. Sanatórium odporučilo pre maloletého zariadenie, v ktorom bude mať vytvorenú stabilnú skupinu, kde môže vytvoriť dlhodobé vzťahy s rovesníkmi aj dospelými. Detské centrum Slovensko, v ktorom je vykonávaná ústavná starostlivosť nad maloletým, nemá možnosti na vytvorenie takejto samostatnej skupiny. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš preto navrhol umiestniť maloletého do Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, ktoré s prijatím dieťaťa do ich starostlivosti súhlasilo. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia, pretože ochrana záujmov maloletého si vyžaduje okamžitú úpravu. Na základe toho súd vyhovel návrhu a podľa § 367 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, ktoré s jeho umiestnením súhlasí. Pri rozhodovaní súd prihliadal na záujem maloletého, najmä na jeho vývinové potreby a stabilitu výchovného prostredia. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).