

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 51P/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723201206
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723201206.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., narodená XX.XX.XXXX a C. B., narodená XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, deti rodičov – matka: D. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, A., t.č. E. XXX, zastúpená KUČERKOVÁ ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o., so sídlom J. Jesenského 2063/10, Senec, IČO: 53 868 030 a otec F. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, A., zastúpený Márton & Partners, s.r.o., so sídlom Dlhá 4, Senec, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa maloleté deti B.: A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX zverujú na čas do rozvodu manželstva do osobnej starostlivosti matky.

II. Obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

III. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 150,- eur mesačne a na výživu maloletej C. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 150,- eur mesačne, ktoré sumy je otec povinný zasielať k rukám matky maloletých, vždy do 15-dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.06.2023.

IV. Dlžné výživné za obdobie od 01.06.2023 do 15.01.2024 vo výške 230,- eur na maloletú A. sa otec zaväzuje splácať v 20,- eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným k rukám matky maloletých pod následkom straty výhody splátok.

V. Dlžné výživné za obdobie od 01.06.2023 do 15.01.2024 vo výške 230,- eur na maloletú C. sa otec zaväzuje splácať v 20,- eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným k rukám matky maloletých pod následkom straty výhody splátok.

VI. Otec sa zaväzuje matke maloletých detí Beňových, Stele a Ráchel, daňový bonus, ktorý poberal za obdobie od apríla 2023 do novembra 2023 neoprávnene vo výške 2.240,- eur splácať v 100,- eurových mesačných splátkach na maloletú Stelu a v 100,- eurových mesačných splátkach na maloletú C., ktoré sumy je povinný zasielať k rukám matky maloletých, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 01.02.2024 pod následkom straty výhody splátok.

VII. Otec má právo stretávať sa s maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX nasledovne:

- v každom nepárnom kalendárnom týždni v sobotu od 14,00 hod. do 18,00 hod. za prítomnosti starej matky maloletej G. C.

- v každom párnom kalendárnom týždni v stredu od 15,00 hod. do 18,00 hod. za prítomnosti starej matky maloletej G. C..

VIII. Otec má právo stretávať sa s maloletou C. B., nar. XX.XX.XXXX nasledovne:
- v každom nepárnom kalendárnom týždni v sobotu od 14,00 hod. do 18,00 hod. za prítomnosti starej matky maloletej G. C..

IX. Otec si maloleté deti prevezme a odovzdá v súdom stanovenom čase v mieste bydliska matky maloletých.

X. Matka je povinná na styk maloleté deti riadne a včas pripraviť.

XI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 16.06.2023 sa matka maloletých detí domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva. Návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletých detí sa zoznámili v roku 2018 a po krátkej známosti otehotnela. Dňa 11.05.2019 s otcom maloletých detí uzatvorili manželstvo. Nakoľko bol otec – manžel dlhodobo agresívny a jeho agresia sa postupom času stupňovala rozhodla sa spolu s maloletými deťmi odsťahovať k svojim rodičom. S otcom detí od apríla 2023 nežijú v spoločnej domácnosti. V dôsledku partnerskej krízy a na základe vzájomných nezhôd, došlo k rozhodnutiu partnerstvo ukončiť a je potrebné upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

2. Na pojednávaní dňa 15.01.2024 obaja rodičia maloletých detí navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností v znení, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

3. Kolízny opatrovník doporučil súdu navrhnutú rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletých detí a v súlade so Zákonom o rodine.

4. Súd sa oboznámil s návrhom zo dňa 16.06.2023, sobášnym listom, rodnými listami maloletých detí, lekáorskými správami, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 26.06.2023, uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 47C/7/2023-28 zo dňa 22.06.2023, uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 51P/22/2023-61 zo dňa 10.07.2023, odvolaním otca zo dňa 28.07.2023 voči neodkladnému opatreniu sp.zn. 51P/22/2023, vyjadrením matky k odvolaniu otca zo dňa 10.08.2023, písomným podaním kolízneho opatrovníka zo dňa 14.08.2023, uznesením Krajského súdu v Trnave, sp.zn. 13CoP/88/2023-169 zo dňa 13.09.2023, aktualizáciou pomerov zo strany matky zo dňa 12.01.2024. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Maloletá Stela navštevuje od januára 2024 Materskú školu v Igrame, kde stravná jednotka činní 2,50 eur na deň, polročný poplatok činí 50,- euro a príspevok na škôlku mesačne činí 25,- eur. Zdravotný stav maloletej je dobrý. Matka s ňou má výdavky primerané jej veku.

6. Maloletá C. je v matkinej celodennej osobnej starostlivosti. Zdravotný stav maloletej je dobrý. S maloletou chodia na pravidelné kontroly do Bratislavy, nakoľko je predčasne narodeným dieťaťom.

7. Matka maloletých detí je toho času na rodičovskej dovolenke. Poberá rodičovský príspevok vo výške 300,- eur a rodinné prídavky na dve deti spolu v sume 120,- eur - celkovo 420,- eur. Iné príjmy okrem výživného nemá.

8. Otec je zamestnaný vo firme ADHEX TECHNOLOGIES SLOVAKIA s. r. o., ako nastavovač výroby, s príjmom 1.050,- eur mesačne netto. Býva v 3-izbovom byte, ktorý je prefinancovaný hypotekárnym úverom vo výške 80.000,- eur. Mesačná splátka úveru predstavuje sumu 280,- eur. Býva sám, s nikým nevediem spoločnú domácnosť. Ďalšiu vyživovacie povinnosti nemá.

9. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon

ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

10. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

15. Podľa § 65 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

16. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

18. Podľa § 78 odsek 1 veta prvá Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

19. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

20. Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia vyjadrili pred súdom slobodne a vážne svoju vôľu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a navrhli uzavretie rodičovskej dohody, ktorá je v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vo výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov nemôže kolízny opatrovník podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva vzdal do zápisnice súdu, čo potvrdil svojim podpisom.

Proti tomuto rozsudku vo výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov na podklade § 122 CMP nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie.

Podľa § 44 CMP sú rozsudky o výživnom vykonateľné doručením.

V prípade, ak niektorý z účastníkov nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť súdu výkon tohto rozhodnutia podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku.