

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/85/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117214948
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8117214948.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: G. O., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, XXX XX Prešov, právne zastúpeného: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom ul. Sov. hrdinov 163/66, Svidník, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava. IČO: 31 320 155, právne zastúpeného : Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Nám. sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad, IČO: 44 250 029, o späťvzatie žaloby proti rozsudku Okresného súdu Prešov, sp.zn. 8Csp/137/2017-100 zo dňa 08. 02. 2018, takto jednohlasne

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie rozhodol takto:

I. Žalovaný je povinný vydať žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 174,24 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 174,24 Eur, od 24.6.2017 do zaplatenia a to všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobu zamietla.

III. Žiadnej zo strán konania náhradu trov konania nepriznáva.

2. Uvedené rozhodnutie bolo doručované stranám sporu. Právny zástupca žalobcu prevzal toto rozhodnutie 15.03.2019 a právny zástupca žalovaného 15.03.2019.

V priebehu plynutia lehoty na odvolanie podal odvolanie proti tomuto rozsudku žalovaný. Rovnako podal odvolanie aj žalobca.

3. Dňa 12.06.2019 žalobca oznámil, že berie svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho urovnania, žiada rozsudok zrušiť a konanie zastaviť. Oznámil taktiež, že strany si neuplatňujú nárok na náhradu trov konania.

4. Žalovaný oznámil, že súhlasí s týmto späťvzatím žaloby a nárok na náhradu trov konania si neuplatňuje.

1) Podľa ust. §370 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

2) Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Vzhľadom k tomu, že došlo k splneniu zákonom stanovených podmienok v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 370 CSP, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

6. O trovách konania bolo rozhodnuté v súlade s ust. § 396 ods. 1 v spojení s ust. § 256 CSP, keďže však napriek späťvzatiu žaloby žalovaná strana nežiadala priznať náhradu trov konania, keďže došlo k mimosúdnej dohode medzi stranami vrátane nároku na náhradu trov tohto konania. Odvolací súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov celého konania.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).