

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1Er/329/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511203375  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8511203375.3

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: Tomášek & partners, s.r.o., IČO: 36858811, Rožňavská 2, 821 01 Bratislava, proti povinnému: X. Q., nar. XX.X.XXXX, zomr. 3.6.2015, naposledy bytom X. XX, XXX XX K., o vymoženie 603,90 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnenému súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi, JUDr. Michalovi Kešel'akovi, Exekútorový úrad so sídlom Mlynská 2, 052 01 Spišská Nová Ves, trovy exekúcie vo výške 53,38 eur a u k l a d á oprávnenému, aby tieto trovy uhradil súdnemu exekútorovi v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 8.7.2011 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 6.4.2011, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 29.6.2011, a exekučného titulu - platobného rozkazu č. k. 4Ro/132/2010-22 zo dňa 6.9.2010 vydaného Okresným súdom Stará Ľubovňa, právoplatného a vykonateľného dňom 25.9.2010. Súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 19.7.2011 pod číslom 5710 022508\*.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 1Er/329/2011-21 zo dňa 6.3.2012, právoplatným 6.4.2012, pripustil zmenu účastníka na strane oprávneného, tak že do konania na miesto pôvodného oprávneného Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., IČO: 36500968, Hraničná 662/17, 058 89 Poprad vstúpila spoločnosť Tomášek & partners, s.r.o., IČO: 36858811, Rožňavská 2, 821 01 Bratislava.

3. Dňa 13.6.2018 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na vydanie uznesenia o zastavení exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z., pretože v exekučnom konaní bolo zistené, že povinný zomrel a dedičské konanie po ňom bolo na tunajšom súde pod sp.zn. 7D/94/2015 zastavené z dôvodu, že povinný ako poručiteľ nezanechal žiaden majetok. Súčasne súdny exekútor uplatnil nárok na trovy exekúcie vo výške 53,38 eur.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 243b ods. 1 EP, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

6. Podľa § 57 ods. 2 EP (v znení platnom a účinnom do 31.10.2013), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 9a ods. 1, ods. 4 EP (v znení platnom a účinnom do 31.3.2017), ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku. Na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 37 ods. 1, ods. 3 vety prvej EP (v znení platnom a účinnom do 31.10.2013), účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor. Proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.

9. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka (ďalej „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

13. Podľa § 161 ods. 1, ods. 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 470 ods. 1, ods. 2 OZ, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou. Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

15. Povinný zomrel dňa 3.6.2015, dedičské konanie po ňom bolo zastavené uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 7D/94/2015 zo dňa 28.7.2015, právoplatným vo výroku dňa 3.8.2015, a to podľa § 175h ods. 1 O.s.p. (zákon č. 99/1963 Zb. v znení platnom a účinnom v čase vedenia dedičského konania), podľa ktorého ak poručiťel nezanechal majetok, súd konanie zastaví.

16. I pre exekúciu platí, že túto možno vykonávať iba za situácie, že sú splnené všetky procesné podmienky, medzi ktoré patrí i procesná subjektivita toho-ktorého účastníka exekučného konania.

17. V danom prípade povinný zomrel pred skončením exekúcie, teda na jeho strane došlo v dôsledku úmrtia k zániku podmienky konania - spôsobilosti povinného byť účastníkom konania, teda procesnej subjektivity povinného. Uvedený nedostatok je za súčasného stavu neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, pretože dedičské konanie po povinnom skončilo jeho zastavením podľa § 175h ods. 1 O.s.p. a teda nie je na strane žiadnej osoby, ktoré by inak pripadali do úvahy ako dedičia po povinnom, daný predpoklad v zmysle § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka - t.j. zodpovednosť tej-ktorej osoby za dlhy poručiteľa - povinného, vrátane tu vymáhanej pohľadávky oprávneného. Vymáhaná pohľadávka spolu s jej príslušenstvom na žiadnu z osôb inak prichádzajúcich do úvahy ako dedičia po povinnom neprešli smrťou povinného, pretože žiadna osoba prichádzajúca do úvahy ako dedič po povinnom nenadobudla po ňom žiadne dedičstvo, žiaden majetok (dedičské konanie bolo zastavené pre nezanechanie majetku), do výšky ceny ktorého dedičstva by inak zodpovedali za dlhy povinného vymáhané v tomto konaní. Teda v danom prípade niet osoby spôsobilej byť účastníkom tohto exekučného konania, s ktorou by súd mohol pokračovať ako s právnym nástupcom povinného (v tomto prípade zároveň nejde o majetkový spor v zmysle § 63 ods. 2 vety prvej CSP, teda o určenie vlastníckeho

práva, určenie, že vec patrí do dedičstva, a pod.). Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, postupom podľa § 9a ods. 1 EP a § 57 ods. 2 EP, súd exekúciu postupom podľa § 63 ods. 1 CSP v spojení s § 161 ods. 2 CSP zastavil.

18. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

19. V danom prípade s ohľadom na samotný dôvod zastavenia exekúcie nemožno oprávnenému priznať náhradu trov konania (vzhľadom na nedostatok procesnej subjektivity na strane povinného a skutočnosti uvedené v bode 17. odôvodnenia ani niet takúto náhradu voči komu priznať), preto súd podľa § 9a ods. 1 EP v spojení s § 257 CSP oprávnenému náhradu trov konania nepriznal.

20. Podľa § 243j EP, v exekučnom konaní začatom pred 1. aprílom 2017, ak sa exekúcia zastavila, môže súd rozhodnúť, že exekútor nemá nárok na náhradu trov exekúcie, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, a to najmä ak exekútor pri výkone exekúcie nepostupoval v súlade so zákonom alebo ak nepredložil súdu vec na zastavenie podľa § 57 ods. 4 v znení účinnom do 31. marca 2017.

21. Podľa § 196 EP (v znení účinnom do 31.10.2013), za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

22. Podľa § 200 ods. 1 EP (v znení účinnom do 31.10.2013), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

23. Podľa § 200 ods. 2 EP (v znení účinnom do 31.10.2013), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

24. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z.z., v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

25. Podľa 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „cit. vyhl.“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 eura.

26. O trovách exekúcie rozhodol súd (nezistiac v danom prípade splnenie podmienok na ich nepriznanie podľa § 243j EP), po preštudovaní pripojeného spisu súdneho exekútora, podľa vyššie citovaných ustanovení a súdneho exekútorovi priznal trovy exekúcie v celkovej výške 53,38 eur, na ktorých úhradu zaviazal vzhľadom na výsledok konania oprávneného. V danom prípade ide o zastavenie konania z dôvodu, ktorý nemal ako exekútor ovplyvniť, a za ktorý nenesie exekútor zodpovednosť a teda oprávnený musí vo forme povinnosti úhrady trov exekúcie niesť tieto objektívne následky nemožnosti vykonávania exekúcie jeho pohľadávky (v zásade táto situácia analogicky zodpovedá situácii, kedy je zákonom daná povinnosť oprávneného znášať trovy exekúcie v prípade jej zastavenia z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie - § 203 ods. 2 EP v znení účinnom do 31.10.2013). Tieto trovy predstavuje:

- odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti á 33,19 eur,
- náhrada hotových výdavkov, poštovné 11,30,- eur (upovedomenie o začatí exekúcie, povinný 1,60 eur, upovedomenie o začatí exekúcie, oprávnený 1,40 eur, žiadosť o poskytnutie súčinnosti ORPZ 0,10 eur, príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku SP 1,40 eur, exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku, povinný 1,60 eur, exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku - oprávnený 1,30 eur, exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku - sociálna poisťovňa 1,30 eur, žiadosť o vyznačenie právoplatnosti uznesenia 1,30 eur, doručenie exekučného spisu 1,30 eur),
- zvýšenie priznanej odmeny a náhrad o sadzbu 20 % DPH, t.j. spolu o sumu 8,89 eur.

**Poučenie:**

Proti výrokom pod bodmi I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia, a to na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku pod bodom III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.