

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 12P/24/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319201885  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319201885.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloletého M. E., nar. X.XX.XXXX a K. E., nar. XX.X.XXXX, obe maloleté deti bytom u rodičov H. K. XXXX/XX, XXX XX Č., deti rodičov matky P. A. E., rod. F., nar. XX.X.XXXX, bytom H. K. XXXX/XX, XXX XX Č. a otca P. Z. E., nar. XX.X.XXXX, bytom H. K. XXXX/XX, XXX XX Č., v konaní právne zastúpený JUDr. Michaelou Poláčkovou, LL.M., advokátkou, Palárikova 88, 022 01 Čadca, IČO: 42 071 828, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia o zverenie detí do striedavej osobnej starostlivosti a rodičov takto

### rozhodol:

I. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 15.7.2019 sa otec domáhal rozhodnutia súdu, ktorým budú maloleté deti pochádzajúce z manželstva s matkou detí zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že každý z rodičov bude vykonávať osobnú starostlivosť po dobu jedného týždňa tak, že po prvýkrát odovzdá matka maloletých do striedavej osobnej starostlivosti otca v nedeľu od 15:00 hod. prvého nepárneho týždňa nasledujúceho po doručení tohto uznesenia do nedele od 15:00 hod. nasledujúceho týždňa. Maloletých odovzdá rodič, ktorý ich má v osobnej starostlivosti tomu rodičovi, ktorý bude vykonávať osobnú starostlivosť počas nasledujúceho týždňa, v mieste bydliska odovzdávajúceho rodiča. Odovzdávajúci rodič je povinný maloletých na výkon osobnej starostlivosti s druhým rodičom riadne pripraviť. Rodič, ktorý zmení adresu bydliska, je povinný bezodkladne túto skutočnosť oznámiť druhému rodičovi. V prípade, ak sa výkon osobnej starostlivosti z vážnych dôvodov nebude môcť zrealizovať, je každý z rodičov povinný bezodkladne oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi. V prípade, ak sa výkon osobnej starostlivosti neuskutoční z dôvodov na strane maloletých alebo niektorého z rodičov, má rodič, u ktorého nebol výkon osobnej starostlivosti zrealizovaný, právo na primeranú náhradu výkonu osobnej starostlivosti v rovnakom rozsahu. Súd výživné na maloletých neurčuje. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

2. Podanie návrhu otec odôvodnil tým, že má vedomosť o podanom návrhu matky detí na rozvod manželstva. Žije síce s manželkou v spoločnej domácnosti, avšak ich vzťah je vážne narušený a trvalo rozvrátený. Dochádza medzi nimi k neustálym konfliktom pre ktoré niekedy navrhovateľ opúšťa spoločnú domácnosť a býva u svojich rodičov. On finančne zabezpečoval rodinu, matka detí s výnimkou 3 rokov nikde nepracovala, starala sa o domácnosť. Matka mu bráni, aby deti brával na návštevy a prázdniny k svojej rodine, keď tak chcel urobiť, vyvolala hádku. Navrhovateľ si uvedomuje zložitú situáciu, ale matka odmieta všetky konštruktívne návrhy a namiesto nich robí navrhovateľovi naschválnosti a vyhráža sa mu. Navrhovateľ mal zato, že situácia v rodine deti traumatizuje, tieto sú svedkami každodenných konfliktov vyvolávaných matkou, matka zakaždým vyvolá napätie, ktoré navrhovateľ zle znáša, deti to majú o to ťažšie, nehovoriac o tom, že s nimi žije i bezvládnny brat M., ktorého stav ich ťaží, pretože ho

majú veľmi radi. Pre deti je nevyhnutné, aby mali priestor na realizáciu, oddych a zacielenie pozornosti na pozitívne veci a nie sústavne na ťaživý osud brata a nezhody rodičov. Deti sa dokážu odreagovať najmä mimo domu a v domácnosti rodičov navrhovateľa. Každý pokus navrhovateľa skončil hádkou, ktorú vyvolala odporkyňa, čo sa podľa neho ešte zhorší, keď začne rozvodové konanie, ktoré prinesie ešte viac napätia už aj do tak narušených vzťahov. Nakoľko nemá vedomosť, kedy rozvodové konanie skončí je potrebné bezodkladne upraviť pomery súvisiace so starostlivosťou o maloleté deti.

3. K podanému návrhu pripojil dôkazy, a to oznámenie o uzatvorení manželstva zo dňa 2.5.2000, rodný list maloletého M., nar. XX.X.XXXX, rodný list maloletého M., nar. X.XX.XXXX, rodný list maloletého K.H., nar. XX.X.XXXX, Čestné prehlásenie Z. F. (sestra navrhovateľa) a Z. E. (matka navrhovateľa) o tom, že matka detí vyvolala vždy hádku, a preto ich už nenavštevujú, že boli svedkami, kedy matka detí zakázala návštevu ich rodiny a otec detí vždy v záujme predísť hádkam ustúpil.

4. Podľa § 2 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) podľa tohto zákona sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa článku 4 C.m.p. súd aplikuje a interpretuje právo rovnako vo vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné, informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania.

Podľa 324 ods. 1 zákona C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 C. s. p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 C. s. p. v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

5. Súd z úradnej činnosti mal preukázané, že v konaní vedenom na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 11P/36/2019 bol podaný návrh matkou maloletých detí, ktorým sa domáha rozvodu manželstva s manželom (otcom detí) a úpravy práv a povinností k maloletým deťom tak, že tieto budú zverené do jej osobnej starostlivosti a otec bude zaviazaný hradiť na maloleté deti výživné a to v sume 150,- € mesačne na maloletého K. a v sume 180,- € mesačne na maloletého M.. Na plnoletého syna M.B. žiadala priznať sumu 180,- € mesačne. Z obsahu podaného návrhu navrhovateľky (matky detí) vyplýva, že manžel ju začal týrať, došlo z jeho strany aj k fyzickému napadnutiu, manžel jej nedával žiadne peniaze, každú chvíľu nebýval doma, na deti bola sama, manžel s nimi vôbec nebol. Posledné 3 roky manžel býva doma iba sporadicky, peniaze jej nedáva, keď je doma iba ju týra, neustále jej nadáva. Od 5.4.2019 spolu už nebývajú, ona sa stará o najstaršieho syna M., ktorý je po úraze v bdelej kóme a vyžaduje 24 hodinovú starostlivosť.

6. Na podklade vyššie uvedeného súd na ozrejmienie uvádza, že rozhodovanie o požadovanom neodkladnom opatrení v zmysle návrhu otca bolo realizované v samostatnom konaní (12P/24/2019) bez potreby pripojenia do prebiehajúceho súdneho konania vo veci 11P/36/2019. Pokiaľ by takýto návrh

bol súčasťou rozvodového konania, dôvodom jeho zamietnutia (bez ďalšieho skúmania konkrétnych okolností) by bol samostatný fakt, že úprava aktuálnych rodičovských práv, t.j. rodičovských práv pred rozvodom manželstva, ani nie je jeho predmetom.

7. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré by boli inak potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na neodkladné opatrenie nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Jeho rozsah je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie. Je však nevyhnutné, aby navrhovateľ osvedčil aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlene a pružne riešiť také situácie, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výchova, výživa, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejماً z jeho samotného obsahu, resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti, rovnako pri rozhodovaní, súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí. Neodkladné opatrenia upravujú nielen faktické pomery účastníkov, ale upravujú aj právne pomery, i keď len predbežne. Súd musí preto v konaní predovšetkým skúmať, či je návrh navrhovateľa osvedčený, a či je neodkladné opatrenie potrebné, teda či je preukázaná naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu súdu.

8. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že otec neosvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov vydaním neodkladného opatrenia zverením maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, nakoľko maloleté deti preukázateľne žijú s matkou, pričom matka má v 24-hodinovej opatere plnoletého syna v stave bdelej kómy po úraze. Otec uvádzal v podanom návrhu, že s matkou žije v domácnosti, podľa návrhu matky otec sa o deti nezaujíma, tri roky sa zdržiava v domácnosti iba sporadicky, nežijú spolu od 5.4.2019, finančne jej na domácnosť neprispieva, hoc otec tvrdí, že on finančne zabezpečuje rodinu a matka nikde nepracuje (poznámka súdu aktuálne zrejme pre starostlivosť o choré dieťa). Súd preskúmaním návrhu na vydanie neodkladného opatrenia dospel k záveru, že starostlivosť o maloleté deti vo veku 5 a 13 rokov je, aj s prihliadnutím k ich veku, zabezpečená. Tvrdenie otca, že matka mu bráni deti vziať k rodičom na návštevu podľa názoru súdu nie je dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia a teda ani okolnosťou, ktorá by vyžadovala potrebu okamžitej úpravy pomerov maloletých detí, t. j. potrebu bezodkladne zveriť maloleté deti do striedavej starostlivosti rodičov tak, aby mohli ísť na návštevu k starým rodičom. Nebolo osvedčené, že maloleté deti sa nachádzajú v situácii ohrozujúcej ich základné potreby. Súd na okraj uvádza, že z tvrdení uvádzaných matkou v návrhu na rozvod manželstva vyplýva, že otec ju má týrať, nemá sa zaujímať o maloleté deti, pričom pokiaľ by súd mal rozhodovať o striedavej starostlivosti rodičov, rozhoduje až na podklade vykonaného dokazovania, lebo na striedavú starostlivosť je potrebná komunikácia oboch rodičov a postoj, ktorý je v záujme maloletých detí. To, že sa rodičia nevedia dohodnúť a riešia svoje nezhody pred deťmi podľa tvrdenia otca svedčí o konfliktnom postoji rodičov a v tejto chvíli nie je možné jednoznačne určiť, kto je hlavným iniciátorom týchto nezhôd. Keďže návrh na vydanie neodkladného opatrenia je v tomto prípade podľa názoru súdu neopodstatnený, v danom prípade nie sú podľa názoru súdu dané okolnosti, ktoré by odôvodňovali potrebu okamžitej úpravy pomerov, bol nútený súd podaný návrh otca zamietnuť. Otcovi nič nebráni, aby podal riadny návrh na úpravu rodičovských práv a povinností (na čas do rozvodu manželstva), pričom súd poukazuje okrem iného i na to, že podľa pripojeného spisového materiálu vo veci rozvodu manželstva bude vykonané pojednávanie 4.9.2019 kde bude riešená otázka úpravy práv a povinností k maloletým deťom. Súd v danom prípade iba dopĺňa, že rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 2 Zákona o rodine).

9. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 v spojení s § 57 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v piatich vyhotoveniach. (§ 357 písm. d/ CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.