

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/88/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219202524
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4219202524.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. L. L., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - M. L., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom H. XXX, v konaní zast. JUDr. Evou Skačániovou, advokátkou, so sídlom Korzo Bélu Bartóka 789/3, Dunajská Streda, a matka -R. L., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom F. XXX/XX, F., v konaní zast. JUDr. Líviou Kňazikovou, advokátkou, so sídlom Nám. M. R. Štefánika 6, Komárno, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa dňa 11.7.2019 podal na Okresný súd Komárno návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd dočasne zveril maloleté dieťa do jeho osobnej starostlivosti a zaviazal matku maloletého dieťaťa na platenie výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima. Ďalej navrhol, aby súd dočasne upravil styk matky s maloletým dieťaťom tak, že matka bude oprávnená sa s maloletým stretávať každý páry týždeň od piatka od 18.00 hod. do nedele do 16.00 hod. Otec maloletého dieťaťa svoj návrh odôvodnil najmä tým, že s matkou maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti. Tvrdil, že na Okresnom súde Komárno prebieha rozvodové konanie. Uviedol, že v súčasnosti sa maloleté dieťa zdržiava u matky, on platí na maloleté dieťa výživné vo výške 100,- eur, avšak matka nevenuje dostatočnú pozornosť maloletému dieťaťu, pretože je zaneprázdnená svojou prácou a štúdiom. Podľa jeho tvrdení matka požiadala viaceré osoby o pomoc pri učení sa s maloletým dieťaťom. Otec maloletého dieťaťa uviedol, že matka maloletého viackrát nechala doma samého. Tvrdil, že maloletý si výslovne želá žiť s ním v spoločnej domácnosti, nakoľko majú dobrý vzťah a on sa dostatočne venuje maloletému. Poznamenal, že ak maloletý chce ísť k nemu, matka mu to nedovolí, avšak keď to ona potrebuje a uzná za vhodné, zavolá mu, aby prišiel pre maloletého. Keďže prvý termín pojednávania v konaní o rozvod bol určený začiatkom októbra, otec maloletého dieťaťa mal za to, že je potrebné neodkladne upraviť pomery účastníkov konania. Takáto neodkladná úprava pomerov je dôležitá najmä s ohľadom na maloleté dieťa a bude v jeho najlepšom záujme. Bol toho názoru, že vzťahy medzi účastníkmi konania si vyžadujú bezodkladnú úpravu tak, aby bola poskytnutá ochrana záujmov maloletého dieťaťa.

2. Matka maloletého dieťaťa dňa 21.7.2019 doručila súdu vyjadrenie k návrhu otca na vydanie neodkladného opatrenia, a to z dôvodu, že po jej predvolaní na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa dozvedela od kolíznej opatrovníčky, že otec maloletého dieťaťa podal návrh na súd, ktorým žiadal o dočasné zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti. Matka maloletého dieťaťa nesúhlasila s návrhom otca, a poprela všetky jeho tvrdenia a skutočnosti uvádzané v rozvodovom konaní. Tvrdila, že otec sa vulgárne zvykol správať voči nej aj voči maloletému dieťaťu. Poukázala na uznesenie Okresného súdu Komárno sp. zn. 15C/9/2019 zo dňa 14.2.2019, ktorým súd otcovi maloletého dieťaťa zakázal vstup do bytu, v ktorom žije so synom a taktiež zakázal otcovi aj priblíženie sa k nej na menej ako 10 m, a to všetko po dobu 12 mesiacov. Matka maloletého dieťaťa ďalej uviedla,

že podala aj trestné oznámenie voči otcovi maloletého dieťaťa pre zločin týrania. Poznamenala, že v uvedenej trestnej veci sa nachádzajú aj lekárske správy preukazujúce násilné správanie otca maloletého dieťaťa voči nej. Matka maloletého dieťaťa mala za to, že počas manželstva ona zabezpečovala starostlivosť o maloleté dieťa, otec prejavoval len minimálny záujem. Tvrdila, že nebráni v styku maloletého dieťaťa s otcom, maloletý u otca strávi každý druhý víkend a prípadne aj cez týždeň sa stretnú, ak to okolnosti umožnia. Nebráni ani telefonickému kontaktu. Matka maloletého dieťaťa bola toho názoru, že otec od jej trestného oznámenia začal na maloletého výrazne vplývať, začal mu kupovať hodnotné veci, aby maloletého získal na svoju stranu. Tvrdila, že sa jej maloletý po odchode otca zdôveril, že mu je s ňou dobre, konečne majú pokoj a matka mu dala to, čo sľúbila. Matka maloletého dieťaťa mala za to, že sa príkladne stará o svoje maloleté dieťa, maloletý žije v pokojnom prostredí bez každodenného stresu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bola toho názoru, že nie je potrebné bezodkladne upraviť pomery, pretože v súčasnosti v jej osobnej starostlivosti neexistuje žiadna obava o život, zdravie, zdravý vývoj maloletého dieťaťa, uvedené v konaní nebolo preukázané. Preto žiadala, aby súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 17.7.2019 súd zistil, že matka spolu s maloletým dieťaťom býva v trojizbovom byte, ktorý je vo vlastníctve matky maloletého dieťaťa. Maloletý má v byte vlastnú izbu, ktorá je zariadená k jeho potrebám. Čistota a hygiena rodinného prostredia v čase šetrenia bola na veľmi dobrej úrovni. Matka maloletého dieťaťa úradu uviedla, že je pravdou, že požiadala svoju susedu a pána Zsoltyho, aby jej pomohla s učením maloletého dieťaťa, pretože po víkendoch bola vyčerpaná, nakoľko mala prednášku a skúšku. Popierala, že by nedovolila synovi ísť k otcovi. Uviedla, že sa stalo také, že maloletý bol chorý, ona zabezpečila vedľa neho detskú zdravotnú sestru, avšak na žiadosť otca odovzdala maloleté dieťa jemu. Matka maloletého dieťaťa tvrdila, že keď cez víkendy odišla na univerzitu, aj vtedy odovzdala syna otcovi, a to napriek tomu, že mala zabezpečené to, aby bola pri maloleťom jeho krsťná mama a stará matka. Tiež uviedla, že koncom júna zavolať otcovi maloletého dieťaťa, aby sa dohodli ohľadom letných prázdnin, avšak sa nevedeli dohodnúť, nakoľko otec ešte nevedel povedať, ako by chcel mať syna u seba. Matka maloletého dieťaťa poukázala na to, že maloletý sa od 8.7.2019 do 14.7.2019 zdržiaval u otca následne dňa 15.7.2019 maloletého vrátil matke, pričom od 22.7.2019 maloletý bude opätovne v starostlivosti otca. Matka nesúhlasila s tým, aby maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti otca, pretože podľa jej tvrdení otec dieťaťa užíva alkohol už v skorých ranných hodinách. Mala za to, že maloletý je ovplyvnený s otcom, otec maloletého manipuluje. Súd ďalej zistil, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda vykonal šetrenie u otca maloletého dieťaťa a zistil, že otec maloletého dieťaťa žije v dvojizbovom prenajatom obecnom byte, kde maloletý má samostatne zariadenú izbu. Počas šetrenia bol v byte poriadok a hygiena na dobrej úrovni. Úrad uviedol, že maloletý cez školský rok prespáva u otca každý víkend od piatka do nedele, v júni 2019 bol tiež u otca, nakoľko maloletý bol chorý. Úrad poznamenal, že maloletý aj počas šetrenia sa nachádzal u otca, a to od 8.7.2019 do 15.7.2019. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno mal za to, že rodičia maloletého dieťaťa majú vytvorené vhodné bytové a sociálne pomery potrebné pre zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Na záver konštatoval, že nie je dôvod nariadiť neodkladné opatrenie, nakoľko maloleté dieťa sa neocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, jeho život nie je ohrozený, ani narušený.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 329 ods. 1 prvej vety Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

6. Ku dňu podania návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti. V súčasnosti maloleté dieťa býva u svojej matky, pričom sa pravidelne stretáva so svojim otcom. Súd zo súdneho spisu sp. zn. 9P/57/2019 zistil, že na Okresnom súde Komárno prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov maloletého dieťaťa a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené. Termín pojednávania je vytýčený na deň 2.10.2019.

7. Zo zisteného skutkového stavu mal súd za to, že dôvody, pre ktoré bol otcom podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia nie sú takými dôvodmi, aby súd mohol o nich rozhodnúť v kladnom zmysle. Súd dospel k záveru, že nie je potrebné dočasne zverovať maloleté dieťa do osobnej starostlivosti otca. Odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti otca nie je nevyhnutné v zmysle ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, pretože faktický stav je taký, že dieťa žije v domácnosti matky, pričom sa pravidelne stretáva so svojim otcom. Uvedenú skutočnosť nepopieral ani otec maloletého dieťaťa. Tomu svedčí aj správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, z ktorej súd zistil, že maloletý sa zdržiaval u svojho otca aj počas šetrenia. Z tvrdení maloletého dieťaťa taktiež vyplýva, že počas školských prázdnin sa jeden týždeň zdržiava u otca a jeden týždeň u matky. Preto v danom prípade súd má preukázané, že neexistuje naliehavá potreba dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi konania. Otec v návrhu neopísal žiadne také skutočnosti, ktoré by svedčili tomu, že je problém s faktickým stavom, že by matka nezabezpečovala riadne starostlivosť o maloleté dieťa, resp. že by skutočne bránila tomu, aby sa maloletý s ním stretával. Keďže otec v návrhu neosvedčil naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov, bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia, súd rozhodol tak, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol.

8. Súd na záver poznamenáva, že argumenty, pre ktoré sa otec domáha zverenia maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti, bude mať otec možnosť predkladať súdu v konaní vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9P/57/2019 o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.