

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/81/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723011123  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8723011123.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obv. A. B. takto

### rozhodol:

Obvinený:

A. B. C. D. E. E. F. B. - nar. XX.X.XXXX v Kežmarku, trvale bytom G. H.  
XXX, I. J.

uznáva sa za vinného

- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i/ Trestného zákona,

### odôvodnenie:

-dňa 21.7.2023 v čase okolo 07:20 hod. vstúpil pod vplyvom alkoholu do stolárskej dielne na adrese Ždiar č. 264 ako súčasť rodinného domu zapísaného na LV č. XXX, k. ú. G., ktorú dielňu užíva K. B., napriek tomu, že vedel, že mu bolo súdom uložené neodkladné opatrenie nevstupovať do predmetnej časti domu, vydané Okresným súdom Poprad, sp.zn. 13C 31/2022 zo dňa 20.9.2022, ktoré rozhodnutie bolo obvinenému riadne doručené dňa 21.9.2022, čo obvinený potvrdil vlastnoručným podpisom na doručení a ktoré rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 21.9.2022, pričom obvinený bezprostredne po vstupe do predmetnej dielne vzýval svojho brata K. B., ktorý sa v dielni nachádzal oprávnené na bitku a pokúsil sa ho aj fyzicky napadnúť, obvinený sa predmetného konania zároveň dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp.zn. OT 107/2023 zo dňa 20.1.2023, právoplatným dňom vydania, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia v zmysle § 348 ods. 1 písm. i/ Tr. zák., ktorého sa obvinený dopustil dňa 18.1.2023 na tom skutkovom základe, že taktiež protiprávne vstúpil do predmetnej dielne,

t e d a

-dopustil sa závažného a opakovaného konania, aby zmaril zákaz vstupu vydaného na základe rozhodnutia súdu v civilnom procese.

Za to mu ukladá:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody  
u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

z a r a d'

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.