

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1Er/668/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316207165
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6316207165.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávnenej: M. O., G.. XX.XX.XXXX, E. K. J. XX, práv. zast. JUDr. Elenou Matulovou, advokátkou, AK so sídlom Poltár, Železničná 287/9, proti povinnému: JUDr. Andrea Balážiková, PhD., so sídlom kancelárie Banská Bystrica, Horná 65/A, správkyňa konkurznej podstaty dlžníka Q. R., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I., A. XXX/XX, o vymoženie povinnosti zaplatiť 3.132,93 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Rimavská Sobota, Kálmána Mikszatha 268, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnená je **p o v i n n á** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **vo výške 62,46** Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti výroku o zastavení exekúcie.

o d ō v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Brezno č. XXXX XXXXXX zo dňa 08.11.2016 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie a vymožením pohľadávky oprávnenej voči povinnému v sume 3.132,93 Eur na podklade exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Brezno sp.zn. 4C/124/2016 - 22 zo dňa 01.08.2016.

2. Dňa 18.03.2019 súdny exekútor súdu oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, v dôsledku čoho vznikol dôvod pre zastavenie konania. Náhradu trov exekúcie si uplatnil v sume 62,46 Eur.

3. Lustráciou v Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. XOdK/XX/XXXX zo dňa 24.01.2019 zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 31.01.2019 bol na majetok dlžníka - povinného vyhlásený konkurz s tým, že bol oddĺžený od všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

4. Podľa § 243h ods. 1, prvej vety, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia **podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.**

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 166e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), o oddĺžení rozhodne súd v uznesení

o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

8. Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

9. Podľa § 167f ods. 1,2 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa § 167f ods. 5 ZKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada; prípadné exekučné záložné právo zaniknuté v dôsledku vyhlásenia konkurzu sa obnovuje.

11. Podľa § 167v ods. 1, prvej vety, ZKR, správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

12. Podľa § 167v ods. 3 ZKR, konkurz sa zrušuje tiež uznesením, ktorým súd zastaví konanie z dôvodu, že tu nie sú predpoklady pre vedenie konkurzu. V uznesení rozhodne aj o zrušení oddĺženia. Premlčacia lehota pri pohľadávkach, ktoré mohli byť uplatnené v konkurze prihláškou, neuplynie skôr, ako tri roky od zastavenia konania. Voči tomuto rozhodnutiu je dlžník oprávnený podať odvolanie.

13. Podľa § 167v ods. 4 ZKR, zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá. Ak má správca majetok alebo dokumentáciu patriacu dlžníkovi, po zrušení konkurzu ich bez zbytočného odkladu vráti dlžníkovi, prípadne niektorému z dedičov dlžníka.

14. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

15. Podľa § 30 Vyhlášky MSSR č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

16. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

17. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Súd v danej veci v nadväznosti na podnet súdneho exekútora zistil, že po začatí exekúcie bol na majetok dlžníka - povinného vyhlásený konkurz s tým, že povinný bol oddĺžený od všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze, a to v rozsahu, v akom v konkurze uspokojené nebudú a tiež bola oddĺžená od všetkých dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Vyhlásenie konkurzu je v zmysle citovaného § 167f ods. 2 ZKR dôvodom, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení exekučného konania alebo obdobného vykonávacieho konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá

môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a ZKR) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b ZKR). Súd tak skúmal či pohľadávka vymáhaná voči povinnému v tejto exekúcii je pohľadávkou podľa § 166a alebo § 166b ZKR.

19. Exekučným titulom v danej veci je platobný rozkaz Okresného súdu Brezno sp.zn. 4C/124/2016 - 22 zo dňa 01.08.2016. Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 4C/124/2016 exekučný súd zistil, že exekučným titulom bola oprávnenej priznaná pohľadávka vo výške 3.132,93 Eur s príslušenstvom. Žalovaná pohľadávka predstavovala náhradu za plnenie poskytnuté oprávnenou veriteľovi za povinného zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Z charakteru pohľadávky priznanej exekučným titulom je tak zrejmé, že sa jedná o pohľadávku v zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ktorá tak môže byť uspokojená v konkurze alebo splátkovým kalendárom v zmysle ZKR.

20. Na základe vyššie uvedeného tak súd rozhodol o zastavení exekúcie s poukazom na § 167f ods. 1,2 ZKR v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

21. Nakoľko súd zastavil exekúciu z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 na náhradu trov exekúcie oprávnenú. Pri rozhodovaní o výške náhrady vychádzal z vyúčtovania predloženého súdnym exekútorom s tým, že v zmysle ustanovení vyhlášky mu priznal priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie pozostávajúcu:

- z paušálnej odmeny v sume 33,19 Eur podľa § 14 ods. 1 vyhlášky;
- z hotových výdavkov v sume 18,86 Eur (poštovné 16,-Eur, elektr. súčinnosť 1,20 Eur, náklady na spis 1,66 Eur) podľa § 22 ods. 1 vyhlášky;
- z DPH v sume 10,41 Eur, t.j. 20 % z priznanej odmeny 52,05 Eur.

22. Súd uložil oprávnenej nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 62,46 Eur do 3 dní od právoplatnosti výroku o zastavení exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní do dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.