

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/92/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519010095
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2019:2519010095.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov JUDr. Jozefa Piknu a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci obvineného W. M., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom A. - W., V. XXXX/XX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany zo dňa 24.06.2019, č. k. 8T/26/2019-114, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23.07.2019 v Trnave takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť obvineného W. M. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku odmietol odpor obvineného proti trestnému rozkazu Okresného súdu Piešťany zo dňa 21.05.2019, sp. zn. 8T/26/2019.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa právne odôvodnil ustanovením § 355 ods. 5 Trestného poriadku vecne zistením, že obvinenému bol trestný rozkaz doručený do vlastných rúk dňa 05.06.2019 a osemdňová lehota na podanie odporu plynula obvinenému do 24 hod. dňa 13.06.2019, pričom obvinený podal odpor proti trestnému rozkazu na pošte dňa 18.06.2019.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť obvinený. V písomne podanej sťažnosti uviedol, že oneskorene podal odpor nedorozumením - poučenie o opravnom prostriedku podanej obžaloby (10 kalendárnych dní) verzus 8 dní pri trestnom rozkaze. Dodal, že ide o jeho chybu a zlé pochopenie významu pracovné verzus kalendárne dni. Žiadal o akceptovanie odporu a zastavenie súdneho konania pre splatenie pohľadávky.

Krajský súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému podal sťažovateľ sťažnosť, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť obvineného nie je dôvodná.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že v prejednávanej trestnej veci rozhodol súd I. stupňa trestným rozkazom dňa 21.05.2019, ktorý bol obvinenému doručený dňa 05.06.2019.

Predmetný trestný rozkaz obsahuje poučenie v zmysle § 355 ods. 1 Trestného poriadku, z ktorého jednoznačne vyplýva lehota 8 dní, v ktorej je možné podať odpor. Odpor bol podaný na pošte až dňa 18.06.2019, z čoho je zrejmé, že lehota 8 dní na podanie odporu splnená nebola (posledný deň lehoty bol štvrtok 13.06.2019).

Z vyššie uvedených dôvodov považoval krajský súd napadnuté uznesenie za správne a zákonné, preto sťažnosť obvineného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.