

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Pc/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519200150
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519200150.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci návrhu navrhovateľky M. V., U.. XX. XX. XXXX, F. R. U. G. U. H., L. XX proti povinnému otcovi C. V., U.. XX. XX. XXXX, F. R. U. G. U. H., K. U. N. K.. E. X, U.É. G. U. H., o zvýšenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

I. „Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu M. V.F., U.. XX. XX. XXXX sumou vo výške 150,00 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet navrhovateľky vedený v Tatra banke č. účtu E. XXXX XXXX XXXX XXXX s účinnosťou od 01. 07. 2019, a to zrážkami zo mzdy povinného vedenej u zamestnávateľa A. F., E..A..O., E. E. H.É. XXXX/XX, F. XXX XX, B. : XXXXXXXX, E. G.B. H. D.V. A. N..“.

B.. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 10C/9/2010 - 44 zo dňa 14. septembra 2010 v časti týkajúcej sa vyživovacej povinnosti otca voči M., U.. XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17. 01. 2019 domáhal zmeny rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14. septembra 2010 č.k. 10C/9/2010 - 44 v časti vyživovacej povinnosti otca voči navrhovateľke tak, že vyživovacia povinnosť otca sa zvyšuje na sumu 120,00 € mesačne
2. Pred otvorením pojednávania účastníci zhodne uviedli, že žiadajú schváliť súdny zmier v znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.
4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
5. Nakoľko takto dojednaný zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd zmier schválil podľa § 148 ods. 2 CSP.
6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Súčasťou súdneho zmiaru je aj výrok o trovách konania, v zmysle ktorého žiadnemu z účastníkov nebola priznaná ich náhrada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.