

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519010155
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519010155.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudkyňou JUDr. Miroslavou Šibíkovou, v trestnej veci vedenej proti obvinenému F. B., D.. XX.XX.XXXX S. O., H. N. Y. Č.. X, na slobode, trestne stíhaného pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom podľa § 332 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/20058 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), dňa 24. júla 2019 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku súd dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom JUDr. Pavlom Šramkom a obvineným F. B., D.. XX.XX.XXXX S. O., sp. zn. Pv 821/18/3304-13 zo dňa 17.04.2019, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/22/2019, neschvaľuje a neprijíma a vec vracia prokurátorovi do prípravného konania.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pod Pv 821/18/3304-14 dňa 24.04.2019 návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 17.04.2019 o 9,15 hod s obvineným v znení uvedenom návrhu dohody o vine a treste. Konanie o dohode o vine a treste prokurátor začal z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaných trestných činov a spáchal ich obvinený, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu, súhlasil s konaním o dohode o vine a treste a ostatné dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznaniu. Vec bola na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom zaregistrovaná pod sp. zn. 2T/22/2019.

V zmysle uzatvorenej dohody o vine a treste obvinený F. B., D.. XX.XX.XXXX uznal vinu za skutok, že

dňa 30.06.2018 v čase o 19,05 hod viedol v obci S. miestna časť Š. po miestnej komunikácii smerom k ceste III/1200 pod vplyvom alkoholu (1,45 miligramov etanolu v litri vydýchnutého vzduchu v čase o 19,53 hod a 1,27 miligramov etanolu v litri vydýchnutého vzduchu v čase o 20,12 hod), neevidovaný terénny motocykel Suzuki 125RM, vlastníka W. Š., v hodnote 1.350 eur, na ktorý predtým nasadol bez povolenia a vedomia vlastníka motocykla za účelom povoziť sa, a to dňa 30.06.2018 v čase o 17,30 hod v katastri obce S. pri štátnej hranici v časti H. G., a to i napriek tomu, že činnosť vedenia motorových vozidiel mu bola na dobu 3 (tri) roky zakázaná trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 0T/62/2015 zo dňa 16.11.2015, právoplatným dňa 16.11.2015.

Tento skutok bol v dohode o vine a treste právne kvalifikovaný ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku po prednesení návrhu dohody o vine a treste samosudkyňa zistí formou otázok, či obvinený

- a/ rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva pravá na verejný súdny proces,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a či uhradí škodu v rozsahu dohody,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschválí alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku "nie", uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania, ak tento zákon neustanovuje inak; ak je obvinený vo väzbe a súd zároveň nerozhodol o prepustení obvineného na slobodu, pokračuje väzba v prípravnom konaní, ktorá však nesmie spolu s väzbou už vykonanou v prípravnom konaní presiahnuť lehotu uvedenú v § 76 ods. 7.

Na verejnom zasadnutí dňa 24.07.2019 obvinenému boli kladené otázky v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku, pričom obvinený odpovedal na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. a), c), d), e), f), g), h), i), j) odpoveďou „nie“. Vzhľadom na uvedené neboli splnené podmienky na schválenie dohody o vine a treste, súd postupom podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku vrátil trestnú vec obvineného prokurátorovi do prípravného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.