

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 85P/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124200570
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124200570.3

Uznesenie

Mestský A. B. vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F., G. H. E., toho času Centrum pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto, v konaní zasúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, G. H. E. a K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, G. H. E., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletého C. D., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto.

U r č u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 11.01.2024 na tunajší súd podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletemu dieťaťu, v rámci ktorého podal podnet na nariadenie neodkladného opatrenia. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 85P/4/2024 -8, zo dňa 15.01.2024 bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa.

2. Podnet odôvodnil tým, že maloletý C. sa narodil z družobného pomeru rodičov, I. J., nar. XX.XX.XXXX a K. D., nar. XX.XX.XXXX. Z tohto družobného pomeru pochádza 9 detí – G. D., nar. XX.X.XXXX, K. D., nar. XX.X.XXXX, A. D., nar. XX.X.XXXX, C. D., nar. XX.XX.XXXX, C. D., nar. X.X.XXXX, K. D., nar. XX.X.XXXX, C. D., nar. X.X.XXXX, I. J., nar. XX.X.XXXX a L. D., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k maloletej I. nebolo doposiaľ určené.

Maloletý C. bol spolu so súrodencami A., C., C., K. a I. uznesením Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 19PPOm/1/2017 zo dňa 19.1.2017, právoplatným dňa 10.2.2017, zverený do dočasnej starostlivosti Detského domova B., F. X. Umiestnenie A. sa nepodarilo zrealizovať, nakoľko sa v čase umiestnenia nezdržoval na adrese trvalého bydliska ani v okolí bydliska.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 9P/93/2017 zo dňa 23.5.2018, právoplatného dňa 24.7.2018 bolo deťom C., C., C., K. a I. uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v zariadení Detský domov B., F. X po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Týmto uznesením bolo u A. zrušené uznesenie zo dňa 19.1.2017, č.k. 19PPOm/1/2017.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 9P/3/2019 zo dňa 20.3.2019, právoplatného dňa 2.4.2019 bolo deťom C., C., C., K. a I. opakovane uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v zariadení Centrum pre deti a rodiny B., F. X po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Výchovné opatrenie však nespĺnilo svoj účel, nakoľko deti boli počas trvania výchovného opatrenia na dlhodobom povolenom vzdialení od apríla 2019. Rodičia neboli schopní zvládnuť starostlivosť o deti, deti rodičov nerešpektovali, odmietali chodiť do školy. Z uvedeného dôvodu sa deti v júni 2019 vrátili späť do Centra pre deti a rodiny. Na základe týchto skutočností boli

maloleté deti zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice – Uralská, neodkladným opatrením Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 9P/224/2019 zo dňa 17.9.2019, právoplatného dňa 19.10.2019.

V januári 2021 bolo tunajšiemu úradu oznámené aj záškoláctvo u mal. C.. Z tohto dôvodu bola rodine na základe odporúčania sprostredkovaná pomoc v Centre pre deti a rodiny Medzev. Záverečná správa z Centra pre deti a rodiny Medzev bola dňa 23.12.2021 doručená na tunajší úrad s vyjadrením, že dňom 31.12.2021 ukončujú spoluprácu s rodinou, nakoľko rodina nemá záujem o nápravu.

Úrad opakovane vykonával sociálne zisťovanie v mieste aktuálneho pobytu maloletých detí, kedy bol s matkou maloletých detí vykonaný pohovor v súvislosti s riadnym plnením si rodičovských povinností, s dôrazom na dodržiavanie pravidelnej školskej dochádzky maloletých detí, zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Dňa 06.09.2022 bolo vykonané sociálne zisťovanie v mieste bydliska, maloleté deti K. a C. neboli v škole. Maloletý K. fetoval, bol drzý, pohľad mal neprítomný. V rámci rozhovoru uviedol, že on sa nikoho nebojí, kľudne ho môžeme umiestniť do Centra pre deti a rodiny. Maloletý C. taktiež bol drzý a vykrikoval po rómsky. Obyvatelia rómskej osady, kde rodina žije, uviedli, že matka nevláda ich výchovu, maloleté deti K. a C. dennodenne požívajú omamné látky.

Z uvedených dôvodov úrad posúdil životnú situáciu maloletého C. a maloletého K. s vysokou mierou ohrozenia a maloletý C. bol neodkladným opatrením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 21P/124/2022 zo dňa 13.9.2022, zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto, maloletý K. bol neodkladným opatrením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 21P/123/2022 zo dňa 13.9.2022, zverený do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

Maloletému K. bolo rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 21P/10/2023 zo dňa 5.6.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.7.2023, uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov u maloletého dieťaťa a to pobytom v Reedukačnom centre Čerenčany, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Maloletému C. bolo rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 21P/185/2022 zo dňa 5.6.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.7.2023, uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov u maloletého dieťaťa a to pobytom v Centre pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Maloletému K. bolo dňom 9.1.2024 ukončené poskytovanie starostlivosti v Reedukačnom centre Čerenčany. Mal. K. bol počas letných prázdnin 2023 uvoľnený na pobyt k rodičom, po skončení pobytu sa však do zariadenia nevrátil, ostal u svojich rodičov v osade na E. ul, kde pravidelne fetuje a bol obvinený z priestupku proti majetku podľa ust. § 50 ods. 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Úrad je toho názoru, že návrat maloletého C. do rodinného prostredia toho času nie je možný. Pomery v rodine sa nezmenili, a spôsob života rodiny nie je vhodným vzorom pre maloletého C., nakoľko v minulosti spolu s bratom K. užíval omamné látky a nechodil do školy. Je tu teda dôvodná obava, že po návrate maloletého C. do rodinného prostredia sa u neho vyskytnú také výchovné problémy, aké vykazoval pred umiestnením do zariadenia. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, prihladnuc na najlepší záujem maloletého dieťaťa navrhli, aby súd po prevedenom dokazovaní dočasne zveril maloletého do starostlivosti Centra a následne rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov. Nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej.

14. Zo skutočností uvedených úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého dieťaťa v centre pre deti a rodiny nesplnilo svoj účel. Výchovné opatrenie bolo nariadené za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to nevyhovujúceho domáceho prostredia, kde rodičia zanedbávajú starostlivosť o deti. Zo správ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorý pomery pravidelne monitoruje, súd zistil, že k náprave týchto pomerov nedošlo. Rozhodnutie, ktorým bolo maloletému uložené výchovné opatrenie v podobe pobytu v centre pre deti a rodiny nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2023 a keďže bolo nariadené na šesť mesiacov od právoplatnosti, táto doba zakrátko uplynie. Zároveň vzhľadom na stále neusporiadanú rodinnú a sociálnu situáciu rodičov, bol podaný podnet vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému dieťaťu a jeho umiestnenie do predmetného centra. V súčasnosti sa nejaví ako vhodné, ani účelné, aby sa maloleté dieťa na čas do rozhodnutia vo veci samej vrátili do domáceho prostredia. Základným atribútom pre zdravý rozvoj dieťaťa a jeho psychickú pohodu je stabilita a predvídateľnosť životných podmienok. Navyše pomery u rodičov odôvodňujú obavu súdu, že v domácom prostredí by potreby dieťaťa neboli plnohodnotne uspokojené a že by o neho nebolo riadne postarané. Preto má súd za to, že je v najlepšom záujme maloletého, aby do rozhodnutia vo veci samej zotrval v centre, kde sa v súčasnosti nachádza. Z uvedených dôvodov súd usúdil, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia a bezodkladnú úpravu pomerov maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho

sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).