

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 17C/28/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918201745  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Ďurková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7918201745.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, M.R.Štefánika 73/23, 075 01 Trebišov, IČO: 30 794 536, proti žalovanému: T., O..U..L.., M. Š. XXX, XXX XX I. J., Y.: XX XXX XXX, v konaní o zaplatenie 5 126,63 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz č.k. 17C/28/2018 - 42 zo dňa 27.4.2018
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1.Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.4.2018 uplatnil žalobca proti žalovanému právo na zaplatenie sumy 5 126,63 Eur s príslušenstvom. Žalobca je oslobodený od platenia súdnych poplatkov v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších noviel a predpisov.

2.Okresný súd Trebišov vydal dňa 27.4.2018 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 5 126,63 Eur s prísl. alebo podať v uvedenej lehote odpor. Platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť.

3.Následne súd šetrením cez Obchodný register zistil, že žalovaný bol dňa 17.5.2018 ex offa vymazaný z obchodného registra rozhodnutím súdu o zrušení obchodnej spoločnosti bez likvidácie podľa § 68 os. 3 písm. c) Obchodného zákonníka z dôvodov podľa § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka.

4.Podľa § 161 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku Z.z. ods. 1,2,3 (ďalej len CSP) , ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Prítom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

5.Podľa ust. § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Procesná subjektivita predstavuje procesnú podmienku sporovej strany, ktorú súd obligatórne z úradnej povinnosti skúma počas celého konania. Ak je stranou v spore právnická osoba, zaniká spravidla výmazom z príslušného registra, spôsobuje teda vadu konania. Táto vada môže byť podľa okolností prípadu odstrániteľná alebo neodstrániteľná. O odstrániteľnú vadu ide v prípadoch, keď podľa hmotného práva zaniká právnická osoba s právnym nástupcom. O neodstrániteľnú vadu ide vtedy, ak právneho nástupcu niet, v takomto prípade súd uznesením obligatórne konanie zastaví.

8. Zánik právnickej osoby, a teda aj zánik procesnej spôsobilosti takejto právnickej osoby je viazaný na dve právne skutočnosti. Prvým predpokladom je zrušenie právnickej osoby na základe zákona, rozhodnutia štátneho orgánu alebo rozhodnutia členov, splnením účelu, plynutia doby a pod. Druhou fázou je výmaz z príslušného registra, v ktorom je právnická osoba evidovaná. Týmto okamihom dochádza k zániku právnej subjektivity právnickej osoby, a teda aj procesnej subjektivity a procesnej spôsobilosti.

6. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nemá v dôsledku svojho výmazu z obchodného registra spôsobilosť byť stranou v spore, pričom povinnosť neprešla na niekoho iného, chýba jedna z procesných podmienok konania, a síce spôsobilá strana v spore. Zistenie, že chýba niektorá z procesných podmienok, ktorej nedostatok nemožno odstrániť, je dôvodom na zastavenie konania. Okresný súd rozhodol zároveň o zrušení platobného rozkazu pre nemožnosť doručenia žalovanému.

7. V danom prípade rozhodol súd o nároku na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania, nakoľko mal za to, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).