

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519010021
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519010021.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.07.2019 v Košiciach takto

rozhodol:

G. C. K. U. O. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom T. XXX/X, U.
G., okres Košice - okolie

je vinný, že

- napriek tomu, že dňa 8.8.2018 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, vydanú Okresným súdom Košice II. na základe rozhodnutia súdu pod č. 7T 13/2018 zo dňa 25.7.2018, bez vážneho dôvodu nenastúpil v lehote stanovenej súdom, do 16.8.2018 do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

- bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona s ú d u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 4T/25/2019 zo dňa 29.04.2019, právoplatný dňa 25.06.2019 vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a oboznámením s listinnými dôkazmi.

Na hlavnom pojednávaní dňa 16.7.2019 obžalovaný G. C. pri svojom výsluchu po zákonom poučení vyhlásil, že je vinný zo skutku kladeného mu za vinu v obžalobe.

Následne súd postupoval v súlade s ustanovením § 257 ods. 4 Tr. poriadku a postupne kládol obžalovanému G. C. otázky uvedené v § 333 písm. c, d, f, g, h Trestného poriadku.

Na otázky odpovedal obžalovaný nasledovne:

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

Keďže na všetky položené otázky obžalovaný odpovedal „áno“, súd po súhlasnom vyjadrení okresného prokurátora prijal vyhlásenie o vine obžalovaného a vyhlásil, že nevykoná dokazovanie k preukazovaniu viny obžalovaného a vykoná dokazovanie iba k výroku o treste a náhrade škody.

Podľa správy O. U. G. obžalovaný nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku.

Obžalovaný doposiaľ bol doposiaľ 5 krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť.

Naposledy bol G. C. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie sp.zn. 4T 25/2019 zo dňa 29.4.2019, doručený mu 14.6.2019 právoplatný dňa 25.6.2019 pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 2 Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Keďže teraz posudzovaného skutku sa obžalovaný dopustil predtým, než bol právoplatne odsúdený za iný trestný čin prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu.

Vzhľadom k charakteru trestnej činnosti, osobe obžalovaného a predchádzajúcemu odsúdeniu je súd toho názoru, že už uložený vyššie uvedený nepodmienečný trest odňatia slobody na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočný a od uloženia súhrnného trestu upustil.

- bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.