

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819201505
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819201505.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca NTC Prievidza, so sídlom ul. Gazdovská č. 8/1, Prievidza, IČO: 42025630, žalovaní: 1/ Mgr. N. C., nar. X.X.XXXX, bytom ul. W. č. XX, I., 2/ P. H. C., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. L. č. XXX/X, F., adresa na doručovanie ul. M. R. Q. č. XXX/XX, W., o určenie vlastníckeho práva k bytu, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalovaným v 1 a 2 rade právo na náhradu trov konania proti žalobcovi, **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 3.4.2019 domáhal sa proti žalovaným v 1 a 2 rade určenia, že je výlučným vlastníkom bytu č. X., na X. nadzemnom podlaží obytného domu súpisné číslo XXXXX, vo vchode č. XXX/X, nachádzajúcom sa na pozemku parc. č. XXXX/XX, k. ú. F., obec F., zapísaného na LV č. XXXX, Okresného úradu Prievidza, katastrálny odbor, pozostávajúceho z troch obytných miestností a príslušenstva, ku ktorému patrí balkón a pivnica č. X, situovaná v suteréne bytového domu a spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele 7217/396114, pričom spoločnými časťami bytového domu sú: strecha, chodba, obvodné múry, vchody, priečelia, schodiská, vodorovné, nosné a izolačné konštrukcie, zvislé nosné konštrukcie a iné časti domu, ktoré sú nevyhnutné pre jeho podstatu a bezpečnosť, spoločnými zariadeniami bytového domu sú: bleskozvod a rozvody, vodovodné, teplotnosné, kanalizačné, elektrické a plynové prípojky, iné spoločné priestory domu, spoluvlastnícky podiel 7217/396114 na parc. č. XXXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría vo výmere 716 m², umiestnenie pozemku: 1, zapísaného na LV č. XXXX, obec F., k. ú. F., Okresného úradu Prievidza, katastrálny odbor.

2. V žalobe je uvedené, že žalobca je zastúpený Mgr. H. C., M. R. Q. č. XXX/XX, W. (adresa na doručovanie).

3. Z výpisu z registra občianskych združení vyplývajú nasledovné údaje: názov združenia: NTC Prievidza, právna forma: združenie (zväz, spolok, spoločnosť, klub a iné) IČO: 42025630, sídlo: ul. Gazdovská č. 8/1, Prievidza, registračné číslo: VYS/1-900/90-31104, registrový úrad: MV SR, dátum vzniku: 3.12.2007, cieľ činnosti: kluby od 3.12.2007 do: (č. I. 31).

4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 161 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Dňa 9.4.2019 súd vyzval (prípísom) Mgr. H. C., aby v lehote 10 dní predložil plnomocenstvo, ktoré mu na zastupovanie v konaní udelil žalobca, resp., aby iným spôsobom preukázal, že je zástupcom žalobcu. Výzva mu bola zaslaná na adresu ul. L. č. XXX/X, F., na ktorej podľa odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov, má evidovaný trvalý pobyt a opakovane mu výzva bola doručovaná aj na označenú adresu na doručovanie: M. R. Q. č. XXX/XX, W.. Zásielku si v odbernej lehote na pošte neprevzal a vrátila sa súdu späť (dňa 6.5.2019 a následne dňa 5.6.2019 a dňa 6.6.2019). S poukazom na ustanovenie § 112 Civilného sporového poriadku, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, i keď sa o tom adresát: Mgr. H. C., nedozvedel.

8. Uznesením č. k. 7C 8/2019-23 zo dňa 10.6.2019 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia predložil plnomocenstvo, ktoré udelil na zastupovanie v konaní Mgr. H. C., resp., aby iným relevantným spôsobom preukázal, že ho uvedená osoba zastupuje v konaní. Uznesenie bolo zaslané ako zásielka určená do vlastných rúk: a/ žalobcovi na adresu ul. L. č. X/X, F., b/ P. H. C. na adresu ul. L. č. XXX/X, F., na ktorej podľa odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov má evidovaný trvalý pobyt, a tiež na adresu označenú na doručovanie: ul. M. R. Q. č. XXX/XX, W.. Zásielku si v odbernej lehote na pošte neprevzali (č. l. 28, 29 a 30). S poukazom na ustanovenie § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku, písomnosť sa považuje dňom vrátenia (dňa 10.7.2019, dňa 10.7.2019 a dňa 11.7.2019) za doručenú, i keď sa o tom adresát: žalobca a Mgr. H. C., nedozvedeli.

9. Dňa 9.4.2019 súd vyzval Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, aby sa v určenej lehote vyjadrilo, ktorá osoba (meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko) je v registri občianskych združení, zapísaná ako štatutárny zástupca žalobcu. Dňa 9.5.2019 Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Sekcia verejnej správy, odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie registrácií, ul. Drieňová č. 22, Bratislava súdu oznámilo, že podľa zák. č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov, v znení účinnom do 31.12.2018, občianske združenia nemali povinnosť oznamovať ministerstvu mená a priezviská štatutárnych zástupcov. NTC Prievidza, so sídlom ul. Gazdovská č. 8/1, Prievidza, ICO: 42025630, ich ministerstvu meno a priezvisko svojho štatutárneho zástupcu, neoznámilo. V zozname občianskych združení je naďalej vedené, ako existujúce. Inú adresu, ako: ul. L. č. X/X, F., im neoznámilo.

10. Procesné podmienky predstavujú základné procesné predpoklady, aby mohol súd autoritatívne rozhodnúť vo veci samej.

11. Procesné podmienky sa rozdeľujú do štyroch základných skupín, a to na: a/ procesné podmienky na strane súdu, b/ procesné podmienky na strane strán sporu, c/ vecné procesné podmienky a d/ negatívne procesné podmienky.

12. Medzi procesné podmienky na strane strán sporu sa zaraďujú: procesná subjektivita, procesná spôsobilosť, povinnosť zastúpenia, spôsobilosť byť zástupcom a plnomocenstvo zástupcu strany.

13. Civilný sporový poriadok diferencuje občianske zastúpenie a zastúpenie advokátom, ďalej diferencuje medzi jednoduchým plnomocenstvom (na určité úkony) a všeobecným plnomocenstvom (na zastupovanie v celom konaní). Podmienkou riadneho splnomocnenia je existencia vymedzenia rozsahu, v ktorom sa splnomocnenie udeľuje. Z plnomocnenstva musí byť zrejмый rozsah oprávnenia zástupcu konať za zastúpeného.

14. Podľa § 18 ods. 2 Občianskeho zákonníka, právnickými osobami sú: a/ združenia fyzických alebo právnických osôb, b/ účelové združenia majetku, c/ jednotky územnej samosprávy, d/ iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.

15. Podľa § 20 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právne úkony právnickej osoby vo všetkých veciach robia tí, ktorí sú na to oprávnení zmluvou o zriadení právnickej osoby, zakladacou listinou alebo zákonom (štatutárne orgány).

16. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

17. Podľa § 217 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pre rozsudok (v prejednávanej veci pre uznesenie) je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

18. Súd urobil vhodné opatrenia na odstránenie nedostatku procesnej podmienky. Vyzval žalobcu, aby predložil plnomocenstvo, ktoré udelil na zastupovanie v konaní Mgr. H. C., resp., aby iným relevantným spôsobom preukázal, že ho uvedená osoba zastupuje v konaní (že je jeho štatutárnym orgánom). Súd je povinný skúmať procesné podmienky, v ktoromkoľvek štádiu konania. Žalobca na výzvu nereagoval. Súdu sa nepodarilo nedostatok procesnej podmienky odstrániť (žalobca zostal nečinný), preto konanie zastavil.

19. Zastavenie konania vo veci nie je prekážkou toho, aby si žalobca opätovne uplatnil predmetný nárok novou žalobou, ktorá bude spĺňať zákonom predpísané náležitosti, a ak vo vzťahu k nemu ako strane sporu, budú pritom splnené procesné podmienky.

20. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

21. Zastavenie konania zavinil žalobca, vo vzťahu ku ktorému neboli splnené procesné podmienky, a ktoré i napriek výzve súdu, neodstránil. Žalovaným v 1 a 2 rade trovy nevznikli, preto im súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.