

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4T/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010197
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819010197.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci proti obžalovanej: W. V., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.07.2019 v Námestove, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná W. V.Ď., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., M. XX, vydatá, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

ako rodič v M., okres E., a všade tam, kde sa zdržiavala v období od 01.12.2014 do 18.03.2019, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá jej ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, ako i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Námestove zo dňa 05.09.2014, číslo konania 9P/49/2014-69, právoplatného dňom 16.09.2014, bola povinná prispievať na výživu maloletej O., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% mesačne zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa a na maloletú O., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% mesačne zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa podľa § 2 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, aktuálnej pre daný mesiac, mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí U. P. počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnila ani v minimálnej výške s výnimkou mesiaca október 2018, kedy zaplatila sumu vo výške 100,- eur a takto konala aj napriek tomu, že v skúmanom období od 23.05.2016 do 31.07.2016 pracovala ako zamestnanec v spoločnosti Badinotti Slovakia, Bratislava, kde s ňou bol rozviazaný pracovný pomer kvôli tomu, že nechodila do práce a jej pracovná morálka bola zlá, čím sa pripravila o pravidelný príjem, v období od 03.05.2017 do 12.05.2017 a od 25.05.2017 do 26.05.2017 pracovala ako zamestnanec v spoločnosti NEONEX, Bernolákovo, kde s ňou bol rozviazaný pracovný pomer z dôvodu opakovanej neospravedlnenej absencie, čím sa pripravila o pravidelný príjem, v období od 22.08.2017 do 04.09.2017 bola zamestnaná v spoločnosti TANDEM personal partner, Bratislava, z čoho mala príjem a v období od 21.03.2017 do 11.07.2017 pracovala na základe dohody o vykonaní práce v spoločnosti HRQ services SK, Bytča, z čoho tiež mala príjem, pričom v obdobiach, keď nepracovala, sa nezaevidovala ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR, nepožiadala o dávku v hmotnej núdzi, čím si nezabezpečila ani minimálny príjem, čím jej takto vznikol dlh na bežnom výživnom voči oprávnenému U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., O. D. XXX vo výške 2.687,02 eur a takto konala po dlhšiu dobu,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas, § 138 písm. b/ Trestného zákona),

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného poriadku, s prihliadnutím na ust. § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností dlh na výživnom a riadne platiť výživné na maloleté deti.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaná vzdali práva podať odvolanie, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajší súd do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Tr. por.).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. a), § 308 ods. 1, 2 Tr. por.)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech (§ 307 ods. 1 písm. b), § 308 ods. 2 Tr. por.)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Tr. por.)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Tr. por.)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, aj proti jeho vôli (§ 345 ods. 1 Tr. por.)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného (§ 307 ods. 1 písm. c), § 308 ods. 1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. por.).
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), § 45 ods. 1 Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.