

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010700
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010700.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 24.07.2019, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

W. O., narodený XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom M. G., M. XXX/X, prechodne bytom B. L., N. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 13.10.2018 v čase o 17.30 h viedol v obci K. M. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov osobné motorové vozidlo zn. K. H., Eč: Y so súhlasom jeho vlastníčky W. O. v smere od mesta Y. na mesto I., pričom v kilometri 213,81 cesty 1/51 vplyvom alkoholu neskoro spozoroval chodkyňu W. I., ktorá tlačila kočík s dieťaťom, z pohľadu vodiča zľava doprava, po riadne vyznačenom neriadenom priechode pre chodcov, po čom začal s vozidlom prudko brzdiť a snažil sa chodkyňu obísť z ľavej strany, čo sa mu však nepodarilo a došlo k zrážke medzi pravou prednou a následne pravou bočnou časťou vozidla zn. K. a telom chodkyne, po ktorej chodkyňa spadla na vozovku, následkom čoho utrpela pohmoždenie oboch bedrových zhybov s podliatinami, pohmoždenie ľavého stehna a ľavého kolena, pohmoždenie oboch predkolení s odreninou pravého predkolenia, podvrtnutie oboch členkov a pravej nohy s krvnými výronmi a v dôsledku prekonania stresovej situácie nepriame poškodenie srdcového svalu, tzv. Tako-Tsubo kardiomyopatiu s ľahkou prechodnou poruchou systolickej funkcie ľavej komory, ktoré zranenia si vyžiadali hospitalizáciu pre podozrenie na srdcovú príhodu po dobu 8 dní, potrebu chôdze o dvoch nemeckých barľách po dobu 2 týždne, fixáciu ľavého členka v ortéze po dobu 3 týždne, následne s odľahčovaním ľavej dolnej končatiny s oporou jednej francúzskej barle, s predpokladom celkovej liečby zranení do 5 týždňov, pričom k dopravnej nehode privolaná policajná hliadka u vodiča pri vykonanej dychovej skúške analyzátorom dychu zn. AlcoQuant 6020 plus e. č. A409587 v čase o 17.48 h namerala 0,87 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a z nedbanlivosti spôsobil inému ublíženie na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa §61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 209,85 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú W. I., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom K. M., E. ulica XX/X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 69/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.