

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010742
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010742.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 24.07.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

X.K. L., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G. R.

XX

2. C. L., narodená XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom G.

R. č. XX

s ú v i n n í , ž e

obvinený K. L.

hoci mu vyživovacia povinnosť na maloletého syna L., narodeného XX. XX. XXXX, vyplývala z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a bola mu stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 10P/97/2008 z 11. 09. 2008 právoplatným 29. 09. 2008 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 10P/267/2009 z 01. 02. 2009 právoplatným 08. 12. 2009 sumou 30 percent životného minima, túto vyživovaciu povinnosť si od 17. 03. 2008 do XX.XX.XXXX, kedy maloletý zomrel, v G. R. a miestach, kde sa zdržiaval, neplnil, takto dlhuje na výživnom sumu 1692,27 Eur Domovu sociálnych služieb C. F., pričom nepreukázal snahu vytvoriť si finančné a materiálne predpoklady na riadne a pravidelné plnenie vyživovacej povinnosti

obvinená C. L.

hoci jej vyživovacia povinnosť na maloletého syna L., narodeného XX.XX. XXXX, vyplývala z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine a bola jej stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 10P/97/2008 z 11. 09. 2008 právoplatným 29. 09. 2008 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 1 OP/267/2009 z 01. 12. 2009 právoplatným 08. 12. 2009 sumou 30 percent životného minima, túto vyživovaciu povinnosť si od 17. 03. 2008 do XX. XX.XXXX, kedy maloletý zomrel, v G. R. a miestach, kde sa zdržiavala, neplnila, takto dlhuje na výživnom sumu 1692, 05 Eur Domovu sociálnych služieb C. F. pričom nepreukázala snahu vytvoriť si finančné a materiálne predpoklady na riadne a pravidelné plnenie vyživovacej povinnosti

t e d a

obvinený K. L.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

obvinená C. L.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l i

obvinení K. L. a C. L.

každý samostatne

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j ú

obvinený K. L. a obvinená C. L.

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona , § 36 písmeno j/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok, každý samostatne.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá, každému samostatne

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov , každému samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 74/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.