

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/815/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315210593
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8315210593.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie 12, IČO : 35 923 130, zast. Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o., so sídlom Martin, Jilemnického 4012/30, IČO : 36 715 352 proti povinnému neb. M. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom A., B. XXXX/XX o vyžiadanie 1.423,96 eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi, Exekútorový úrad Martin, Československej armády 1 náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - trestný rozkaz Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T 137/2014 zo dňa 17.12.2014.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka, Exekútorový úrad Martin, poverením č. 5702 085994 zo dňa 10.09.2015.

3. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 22.01.2019 návrh na zastavenie exekúcie voči povinnému podľa § 57 ods. ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) s poukázaním, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. Exekútor vo svojom podaní ďalej uviedol, že v priebehu exekučného konania zistil, že povinný zomrel a dedičské konanie bolo proti poručiťovi - povinnému zastavené pre nemajetnosť.

4. Súd zistil, že povinný zomrel dňa 20.03.2018. Z obsahu uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 6D 249/2018 zo dňa 06.11.2018 vyplýva, že poručiť (povinný) nezanechal žiaden majetok, a preto súd dedičské konanie v zmysle § 187 ods. 1 CMP zastavil.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017 súd pri rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017.

7. Podľa § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. Povinný zomrel v priebehu exekučného konania. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov však smrťou povinného nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. V tomto prípade však poručiteľ žiaden majetok nezanechal a dedičské konanie bolo právoplatne zastavené podľa § 187 ods. 1 CMP pre jeho nemajetnosť. Prípadní dedičia nevstúpili do žiadnych povinností poručiteľa, nakoľko bol nemajetný. V prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel. Smrť povinného sama osebe nespôsobuje neprípustnosť exekúcie (§ 37 ods. 2 Exekučného poriadku), a nie je dôvodom zastavenia exekúcie. Musí tu nastúpiť aj druhá podmienka a tou je, že poručiteľ nezanechal ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie (Uznesenie Najvyššieho súdu SR sp.zn. 6 M Cdo 11/2011).

10. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd exekúciu voči povinnému zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

11. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

13. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko tento si ich náhradu neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.