

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/299/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916208871
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7916208871.4

Rozhodnutie

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci navrhovateľa: J. F., E.. XX.XX.XXXX, I. J., D. XXXX/XX, J. Č.W. I. XXX A. S., R., R. A., R. XLW, Y. O.. C. I. Širotníkovou, advokátkou, Advokátska kancelária, Hviezdoslavova 1018, Trebišov, proti odporcovi: D. F., E.. XX.XX.XXXX, J. I. J., A..X.. Š. XXXX/XX, v konaní o zníženie výživného takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmiar - dohodu o určení výšky výživného medzi plnoletým dieťaťom a otcom. Dohoda bola uzavretá dňa 03.07.2019, ktorú uzavreli D. F., E.. XX.XX.XXXX, J. I. A.. X.. Š.E. XXXX/XX, J. E. S. jednej ako plnoleté dieťa (ďalej len plnoleté dieťa) a J. F., E.. XX.XX.XXXX, J. I. D. XXXX/XX, J., zastúpený JUDr. Emíliou Bujňákovou Širotníkovou, advokátkou so sídlom Hviezdoslavova 1018, Trebišov zapísaná v zozname SAK pod číslom 6299 na strane druhej ako otec.

II. Účastníci dohody prehlásili, že na Okresnom súde v Trebišove sa vedie konanie o zníženie výživného na toho času už plnoleté dieťa D. F., E.. XX.XX.XXXX, pod spisovou značkou 8P/299/2016. Zároveň účastníci dohody zhodne udávajú, že plnoleté dieťa D. F. zaslala dňa 19.06.2019 otcovi J. F. žiadosť, aby jej výživné zasielal na jej číslo účtu, ktoré mu v žiadosti aj oznámila a taktiež je v žiadosti uvedená výška výživného, na ktorej sa účastníci dohody zhodli. Pre potreby podliehajúceho súdneho konania sa účastníci dohody rozhodli uzavrieť túto dohodu o určení výšky výživného pre plnoleté dieťa.

III. Účastníci tejto dohody sa mimosúdne dohodli na výške výživného pre plnoleté B. D. F., E.. XX.XX.XXXX, I. A.. X.. Š. XXXX/XX, J. a to nasledovne:

a) Otec J. F., E.. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu svojej plnoletej dcéry D. F., E.. XX.XX.XXXX sumou 100,- Eur mesačne, a to počnúc dňom podania návrhu vo veci 8P/299/2016, a to vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred

b) Dlžné výživné sa neurčuje.

Účastníci dohody - otec a plnoleté dieťa berú na vedomie, že táto dohoda nadobúda platnosť okamihom podpísania oboma účastníkmi a podlieha schváleniu súdom. Bez tohto schválenia súdom je táto dohoda nevykonateľná. Dohoda bude predložená na schválenie súdu a to v konaní vedenom na Okresnom súde v Trebišove, pod spisovou značkou 8P/299/2016. Táto dohoda je vyhotovená v štyroch rovnopisoch, z ktorých plnoleté dieťa aj otec obdržia po jednom vyhotovení a dve vyhotovenia sú určené pre potreby miestne príslušného súdu za účelom schválenia dohody vo forme súdneho zmiaru.

Plnoleté dieťa aj otec prehlasujú, že si túto dohodu prečítali a s jej obsahom súhlasia, čo potvrdzujú svojim podpisom. V Trebišove dňa 03.07.2019. Plnoleté dieťa D. F., F. J. F., zastúpený JUDr. Emíliou Bujňákovou-Širotníkovou.

IV. Zároveň sa mení právoplatný rozsudok Okresného súdu Trebišov sp.zn. 8P/87/2014-35 zo dňa 19.11.2014 vo výrokovej časti o výživnom pre D. F., E.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je návrh na zníženie výživného zo strany otca pre toho času plnoleté dieťa D. F., E.. XX.XX.XXXX. Navrhovateľ žiadal zmeniť rozsudok Okresného súdu Trebišov č. 8P/87/2014 zo dňa 19.11.2014, a to tak, že otec J. F., E.. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu D. F., E.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 90 Eur mesačne vždy do 15 tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

2. V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

3. V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

4. V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

5. V zmysle § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

6. V zmysle § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

7. V zmysle § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. V zmysle § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

9. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a/ je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b/ to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa ho výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.