

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Co/36/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203008  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2024:6623203008.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Šalamúna a sudcov JUDr. Amy Odalošovej a Mgr. Martina Štubniaka, v právnej veci žalobcu: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX D., štátny občan SR, zastúpeného: Mgr. Ivan Bugri, advokát, IČO: 42 307 155, so sídlom Námestie SNP 23, 960 01 Zvolen, proti žalovanému: Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00 151 866, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, o zaplatenie 5.601,77 €, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13C/48/2023 zo dňa 15. februára 2024, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e označenie prejednávanej veci v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13Co/36/2024 zo dňa 31. júla 2024 tak, že správne znie: „o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13C/48/2023 zo dňa 15. februára 2024.“

II. O p r a v u j e označenie prejednávanej veci vo výroku č. I. rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13Co/36/2024 zo dňa 31. júla 2024 tak, že správne znie: „Rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13C/48/2023 zo dňa 15. februára 2024 p o t v r d z u j e .“

### odôvodnenie:

1. V záhlaví a výroku č. I. rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13Co/36/2024 zo dňa 31. júla 2024 došlo k zrejmej nesprávosti v označení prejednávanej veci, nakoľko v spisovej značke odvolaním napadnutého rozsudku Okresného súdu Lučenec bolo navyše uvedené aj nesprávne číslo listu. Spisová značka sa v zmysle § 170 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy skladá len z označenia a z poradového čísla súdneho registra, do ktorého je vec zapísaná, a označenia príslušného kalendárneho roka.

2. Podľa § 378 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Keďže Krajský súd v Banskej Bystrici v zistil, že v záhlaví a výroku č. I. rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13Co/36/2024 zo dňa 31. júla 2024 došlo k zrejmej nesprávosti v označení prejednávanej veci, vydal podľa § 224 CSP v spojení s § 378 ods. 1 CSP toto opravné uznesenie, v ktorom opravil spisovú značku odvolaním napadnutého rozsudku Okresného súdu Lučenec tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 Civilného sporového poriadku) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napadá, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 Civilného sporového poriadku).