

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 28Csp/39/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318204925
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Detvaiová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318204925.5

Opravné uznesenie

Okresný súd v Galante v právnej veci žalobcu : R. N., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Z. XXX/X, L., proti žalovanému : POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, o určenie, že úver je bezúročný a bez poplatkov, neplatnosti právneho úkonu a o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. XXCsp/XX/XXXX - XX zo dňa 04.12.2018 sa v VI. výrokovej časti opravuje tak, že správne znie :

„VI. Súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.“.

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. XXCsp/XX/XXXX - XX zo dňa 04.12.2018 sa v znení odseku 17. odôvodnenia opravuje tak, že správne znie :

„Vzhľadom na výsledok sporu má súd za to, že žalobca bol v predmetnom konaní úspešnejší vo vyššej miere, nakoľko si však žiadne trovy neuplatnil a nevyplývajú ani zo spisu súd rozhodol tak, že žalobcovi nepriznal nárok na náhradu trov konania.“.

V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 28Csp/39/2018 - XX zo dňa 04.12.2018 došlo k zrejmej nesprávosti, kedy VI. výroková časť v písomnom vyhotovení rozsudku nebola totožná s výrokom uvedeným v zápisnici z pojednávania, na ktorom bol predmetný rozsudok vyhlásený. Nakoľko bolo opravené znenie VI. výrokovej časti rozsudku, bolo nevyhnutné opraviť aj odsek 17. odôvodnenia, aby korešpondoval s výrokom.

Podľa ust. § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Vzhľadom k tomu, že VI. výroková časť v písomnom vyhotovení rozsudku nebola totožná s výrokom uvedeným v zápisnici z pojednávania, na ktorom bol predmetný rozsudok vyhlásený, bolo potrebné túto nesprávnosť opravným uznesením opraviť. Vzhľadom na zmenu znenia výroku bolo potrebné opraviť aj znenie odseku 17. odôvodnenia, aby korešpondoval s výrokom rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.